

## EFIKASI DIRI GURU DALAM MENANGANI KANAK-KANAK AGRESIF DI PRA-SEKOLAH : SATU KAJIAN KES DI NEGERI KEDAH DARUL AMAN.

Siti Zaharah Ahmad  
Lee Jun Choi  
Sawan @ Mohammad Syawal Narawi

### ABSTRAK

*Dewasa kini sikap agresif pelajar bukan sahaja terjadi di peringkat sekolah rendah dan menengah, malah berlaku juga di peringkat pra-sekolah. Suka atau tidak, sebagai seorang pendidik di pra-sekolah, perkara ini merupakan antara cabaran yang perlu dihadapi. Adalah menjadi tanggungjawab seorang guru pra-sekolah untuk menangani kes-kes kanak-kanak yang berkelakuan agresif. Sehingga kini belum lagi terdapat sebarang kajian yang melihat apakah sebenarnya tahap efikasi diri guru pra-sekolah serta sumber-sumber yang mempengaruhinya dalam menghadapi kanak-kanak agresif. Oleh itu, tujuan kajian ini adalah untuk mengetahui sejauhmanakah tahap efikasi diri guru dalam menangani kanak-kanak yang agresif dan menentukan sumber efikasi diri yang manakah yang merupakan peramal yang konsisten bagi setiap subskil efikasi diri (tingkah laku, kognitif, emosi) guru dalam menangani anak-anak yang agresif di pra-sekolah. Berdasarkan borang soal selidik yang telah diedarkan, seramai 251 guru pra-sekolah terlibat dalam kajian ini. Secara keseluruhannya, kajian ini mendapati tahap efikasi diri guru (Tingkah laku, Kognitif, dan Emosi) dalam menangani kanak-kanak agresif adalah di tahap sederhana. Berdasarkan dapatan kajian ini, Pujukan Lisan dan Ransangan Fisiologi merupakan peramal yang signifikan terhadap efikasi diri kognitif dan efikasi diri emosi dalam menangani kanak-kanak agresif dalam pra-sekolah. Adalah disarankan agar segala bentuk program pembangunan diri guru berkaitan dengan perkara ini perlu lebih fokus pada strategi kognitif dan metakognitif serta mewujudkan satu sistem sokongan sosial yang positif serta mantap terutamanya dari pihak pentadbir dan ibu bapa.*

**Kata kunci:** Efikasi guru, Guru pra-sekolah, Kanak-kanak agresif.

### Pendahuluan

Sikap agresif pada zaman kanak-kanak di sekolah adalah merupakan antara asas kepada perlakuan maladaptif apabila mereka meningkat ke alam remaja, seperti kenakalan, penyalahgunaan dadah, pencapaian akademik rendah, dan terlibat dengan perlakuan keciciran sekolah (Hughes, Cavell & Jackson, 1999). Memandangkan terdapat kesan yang mendalam akibat daripada sikap agresif pada zaman kanak-kanak, beberapa penyelidik telah membangunkan dan mengkaji cara awal untuk mencegah dan mengurangkan tingkah laku agresif oleh kanak-kanak pada awal tahun persekolahan (Webster-Stratton, Reid & Hammond, 2004). Pengkaji-pengkaji di atas mendapati salah satu faktor yang boleh menjadi kawalan utama dalam cara mengatasi sikap agresif dalam kalangan kanak-kanak yang berkesan adalah faktor hubungan kanak-kanak dengan guru mereka. Masalah tingkah laku agresif kanak-kanak sering menyebabkan berlakunya keadaan konflik guru-murid (O'Connor, Dearing & Collins, 2011).

Masalah tingkah laku agresif kanak-kanak juga berlaku di peringkat pra-sekolah dan ianya sering tidak diberi perhatian serius atau diabaikan, padahal perkembangan kanak-kanak di peringkat ini merupakan peringkat yang penting dalam menentukan perkembangan kanak-kanak ke fasa yang seterusnya. Masalah tingkah laku agresif kanak-kanak di pra-sekolah termasuk tingkah laku agresif terhadap orang lain (memukul, berkelahi), tingkah laku menentang dan emosi (luahan emosi, sikap mengingkari), dan masalah perhatian (masalah memberi perhatian, tidak membuat kerja yang kemas (Eyberg & Pincus, 1999)). Masalah tingkah laku agresif kanak-kanak bukan sahaja boleh menyumbang kesan negatif terhadap pencapaian akademik semasa kanak-kanak, hubungan dengan guru, dan pembangunan sosial-emosi, tetapi juga menyumbang terhadap sikap maladaptif di masa depan (Hinshaw, 1992). Sebagai contoh, pada zaman pertengahan kanak-kanak, sikap agresif yang tidak dikawal boleh membawa kepada tingkah laku anti-sosial, agresif, dan pemulauan rakan sebaya (Hinshaw, et al., 2012). Banyak juga kajian yang mendapati bahawa sikap awal ini akan berterusan ke peringkat rendah, dan kemudian menengah serta sekolah tinggi (Broidy et al, 2003; Nagin & Tremblay, 1999; Sutton, Smith & Swettenham, 1999) jika tidak ditangani dengan baik dan bijak. Oleh kerana sikap agresif pada peringkat kanak-kanak pra-sekolah perlu dikawal dan ditangani dengan baik kerana ianya boleh menyumbang kepada tingkah laku maladaptif pada masa depan. Sikap agresif yang ditunjukkan oleh kanak-kanak juga boleh dianggap sebagai salah satu bentuk perlakuan berbahaya jika tidak diberi perhatian yang serius oleh guru-guru (Broidy et al, 2003).

Selalunya kanak-kanak dengan tingkah laku agresif akan diabaikan dan dipulau oleh rakan-rakan dan ini berkemungkinan besar boleh meninggalkan kesan seumur hidup terhadap kanak-kanak tersebut. Akibatnya mereka cenderung untuk berkembang menjadi seseorang yang anti-sosial, ponteng serta tidak berminat dengan aktiviti sekolah, melakukan perbuatan jenayah, mempunyai pencapaian akademik yang rendah, mempunyai harga diri yang rendah, dan mempunyai masalah dalam hubungan dengan rakan sekerja lain pada peringkat dewasa (Sutton, Smith & Swettenham, 1999).

Di Malaysia, kajian ke atas kanak-kanak agresif yang dilakukan oleh beberapa penyelidik seperti Zanariah & Kamarul Shukri (2016), Siti Noor dan Fauziah Bt Abd Rahim (2013), Wirawani binti Kamarulzaman & Pang Zhi Siew (2015) menunjukkan

bahawa ianya adalah masalah yang perlu diatasi dengan serius. Kebanyakan pengkaji di atas mendapati bahawa kanak-kanak pra-sekolah yang pernah menjadi mangsa kanak-kanak yang agresif akan berasa marah, tertekan, ketakutan dan berasa tidak selesa. Ini juga akan memberi kesan kepada proses pendidikan kanak-kanak lain, di mana mangsa kanak-kanak yang agresif tidak dapat menumpukan perhatian pada pelajaran mereka. Walaupun bilangannya kecil, kanak-kanak pra-sekolah yang mempamerkan sikap agresif cenderung untuk mengganggu serta membuli pelajar lain (Schwartz, Proctor, & Chien, 2001). Selain daripada itu, mangsa pelajar agresif lebih cenderung untuk mempunyai masalah emosi, tingkah laku, sosial, dan akademik. Beberapa kajian telah menunjukkan bahawa kanak-kanak yang menjadi mangsa rakan-rakan yang bersikap agresif terutama mereka yang berulang kali menjadi mangsa, mempunyai risiko untuk menjadi semakin agresif dan juga semakin tertekan dan cemas dari masa ke masa (Hanish & Guerra, 2002; Schwartz et al, 1998).

Kini, ramai kanak-kanak mengikuti kelas pra-sekolah dengan sedikit pengetahuan tentang kelakuan yang sepatutnya diamalkan ketika berada di bilik darjah dan tidak peduli tentang peraturan yang ditetapkan oleh guru. Tambahan pula, dengan peningkatan penggunaan internet dan juga media massa yang lain, kanak-kanak yang cenderung meniru tingkah laku agresif dan membuat perkara yang tidak sepatutnya akan memburukkan lagi keadaan (Azizi Yahaya et al, 2004). Selain daripada itu, perilaku agresif kanak-kanak juga disebabkan oleh setengah ibubapa terlalu memanja atau sayangkan anak, yang mana ini akan menyumbang kepada kegagalan guru untuk mendisiplinkan anak-anak mereka. Apabila kanak-kanak yang tidak berdisiplin atau tidak dididik dengan disiplin yang sepatutnya sebelum ke alam persekolahan, mereka akan memaparkan tingkah laku agresif atau dikenali sebagai 'pelajar/kanak-kanak bermasalah' di pra-sekolah. Rata-rata guru di pra-sekolah menghadapi masalah untuk menghadapi kanak-kanak yang bersikap agresif terutamanya kanak-kanak yang bersikap sedemikian ketika berada di rumah lagi. Walaupun jarang berlaku di negara kita, kini sudah ada kes yang mana kanak-kanak pra-sekolah telah disinggir dari pra-sekolah kerana tingkah laku agresif di tadika. Contohnya di Atlanta dan di Amerika. Walaupun perkara ini jarang berlaku di peringkat pra-sekolah khususnya di negara Malaysia, namun tidak sesiapa yang boleh menjamin yang perkara ini tidak akan menjadi salah satu fenomena yang serius di kemudian hari. Bak kata pepatah Melayu "Cegah sebelum parah", "melentur buluh biarlah dari rebungunya". Walaupun tahap perlakuan agresif dalam kalangan kanak pra-sekolah adalah rendah di Malaysia tetapi perlulah diselidiki bagi mengetahui keadaan sebenar.

Memang tidak dapat dinafikan bahawa peranan seorang guru di pra-sekolah adalah penting terutamanya apabila mendidik dan membentuk sahsiah kanak-kanak. Muhammad Faizal & Ghani (2016) menyatakan bahawa pendidikan berkualiti bukan sahaja dalam aspek prasarana sekolah yang baik, integrasi kurikulum dan kokurikulum yang berkesan tetapi mempunyai perkaitan signifikan dengan kualiti guru. Oleh itu seseorang guru yang berkualiti diperlukan agar dapat serta berupaya mendidik, menghadapi dan seterusnya menangani kanak-kanak yang mempamerkan sikap agresif. Berat mata memandang, berat lagi bahu yang memikul. Di dalam menghadapi serta menangani kanak-kanak yang bersikap agresif terhadap kanak-kanak lain atau guru sendiri, kesediaan diri guru dari segi tingkah laku, kognitif, dan emosi merupakan sesuatu yang perlu diberi perhatian dan perkara ini masih lagi tidak jelas khususnya dalam kalangan guru-guru pra-sekolah. Beberapa kajian telah menunjukkan bukti empirikal dalam menyokong efikasi diri guru di dalam membuat keputusan berkaitan dengan pelajar, dalam konteks pendidikan (Tschannen-Moran & Hoy 2001). Efikasi diri guru juga didapati mempengaruhi pencapaian prestasi akademik dan ketekunan kanak-kanak (Martin & Marsh, 2006; Skaalvik & Skaalvik, 2007), komitmen profesional serta keterbukaan kepada kaedah baru dalam pengajaran dan tingkah laku guru positif (Guskey, 1988). Walau bagaimanapun, kajian ini ingin melihat sejauhmanakah efikasi diri guru di dalam menghadapi dan seterusnya menangani kanak-kanak yang mempamerkan tingkahlaku agresif. Apabila menghadapi dan menangani kanak-kanak sedemikian apakah sebenarnya perasaan mereka, apakah yang mereka fikirkan. Apakah tahap efikasi diri mereka dari segi kelakuan, pemikiran serta emosi apabila menghadapi serta menangani kanak-kanak agresif di pra-sekolah? Henson (2001) menyatakan di dalam mengkonsepsi efikasi diri guru, perkara yang sering tidak diberi perhatian ialah sumber-sumber yang mempengaruhi efikasi diri guru serta kaitannya dengan tahap efikasi diri seseorang guru, khususnya di dalam konteks negara kita.

### **Objektif kajian**

Terdapat dua objektif untuk kajian ini. Pertama ialah untuk mengenalpasti tahap efikasi diri guru dalam efikasi perlakuan, efikasi kognitif, dan efikasi emosi dalam menangani kanak-kanak pra-sekolah yang berkelakuan agresif di dalam bilik darjah. Untuk objektif yang kedua, kajian ini ingin menentukan sumber pengaruh (pengalaman Masteri, pengalaman Vikarius, Pujukan lisan, Rangsangan Fisiologi) yang manakah yang merupakan peramal bagi setiap subskil efikasi diri (tingkah laku, kognitif, emosi) guru dalam menangani anak-anak yang agresif di pra-sekolah

### **Limitasi Kajian**

Kajian kes ini hanyalah dijalankan di negeri Kedah sahaja disebabkan oleh beberapa limitasi yang dihadapi oleh penyelidik. Sememangnya tujuan asal kajian ini adalah agar ianya dijalankan di seluruh negara, namun disebabkan kekangan kewangan dan juga masa, maka kajian ini hanyalah dijalankan di negeri Kedah sahaja yang mana hanya melibatkan seramai 251 orang guru pra-sekolah. Jumlah responden juga agak terhad yang mana Cuma terdapat hanya seorang atau dua orang guru pra-sekolah di dalam sesebuah sekolah yang mempunyai pra-sekolah. Proses mengumpul data juga agak mencabar yang mana penyelidik hanya dibantu oleh beberapa orang rakan yang rela membantu.

### **Efikasi Diri**

Merujuk kepada kepercayaan peribadi terhadap keupayaan diri yang seterusnya menentukan dan memotivasikan cara seseorang berfikir dan bertindak (Bandura, 1994). Menurut Bandura (1993) efikasi diri merupakan kepercayaan seseorang terhadap keupayaan diri untuk berjaya di dalam melakukan sesuatu dalam keadaan tertentu.

Efikasi diri juga ditakrifkan sebagai kepercayaan seseorang mengenai keupayaan mereka untuk menghasilkan tahap prestasi yang ditetapkan dan mempengaruhi mereka di dalam menjalankan tugas seras peristiwa-peristiwa yang memberi kesan kepada kehidupan mereka. Efikasi diri berkesan menentukan bagaimana orang merasa, berfikir, memberi motivasi kepada diri mereka sendiri dan bertindak. Kepercayaan itu menghasilkan kesan yang pelbagai melalui empat proses utama. Ia termasuk proses kognitif, motivasi, afektif dan pemilihan. Asas teori efikasi sendiri yang terdapat dalam teori Sosial Kognitif sosial, yang dibangunkan oleh profesor University of Stanford iaitu Albert Bandura (1977, 1997). Teori Sosial Kognitif menganggap bahawa manusia sebagai satu agen yang bertindak dengan persekitaran yang dipengaruhi oleh kehendak atau tujuan tertentu, dan proses tersebut saling mempengaruhi di antar satu sama lain dan dikenali sebagai 'triadic reciprocal causation'. Ianya merupakan model pelbagai hala yang menyatakan bahawa segala keputusan atau perbuatan manusia adalah dipengaruhi oleh tiga perkara yang saling mempengaruhi di antara satu dengan yang lain iaitu: pengaruh persekitaran, tingkah laku kita, dan faktor-faktor peribadi dalaman seperti kognitif, afektif, dan proses biologi .

Tschannen-Moran, WoolfolkHoy dan Hoy (2001) mendefinisikan efikasi diri guru sebagai keupayaan guru untuk mendapatkan hasil yang dikehendaki melalui penglibatan dan pembelajaran kanak-kanak, malah dalam kalangan kanak-kanak yang mungkin sukar untuk belajar atau malas." Efikasi diri guru berefikasi-kendiri dalam kajian ini berpegang kepada apa yang dicadangkan oleh Gibbs (2000) berdasarkan kerangka teori Bandura (1986, 1997). Oleh itu, petunjuk penting efikasi diri guru diambil kira dalam kajian ini adalah ;

- a) Efikasi Tingkah laku :
  - Merujuk kepada keupayaan seseorang guru untuk melaksanakan tindakan tertentu dalam menangani sesuatu masalah.
- b) Efikasi Kognitif :
  - Merujuk kepada keupayaan seseorang guru untuk mengawal pemikirannya di dalam melaksanakan sesuatu tugas dalam keadaan tertentu.
- c) Efikasi Emosi :
  - Merujuk kepada keupayaan seseorang guru untuk melaksanakan kawalan ke atas emosi seseorang dalam keadaan tertentu.

### **Tingkhilaku Agresif**

Tingkah laku agresif ditakrifkan sebagai kategori tingkah laku yang boleh menyebabkan atau mengancam fizikal dan membawa kecederaan kepada orang lain (Loeber & Hay, 1997).. Campbell, Shaw & Gilliom (2000) menyatakan bahawa tingkah laku agresif bermula pada peringkat awal kehidupan dalam kebanyakan kanak-kanak iaitu ketika berumur kira-kira empat tahun tetapi berkurangan selepas umur tersebut. Beberapa kajian menunjukkan bahawa sebahagian besar kanak-kanak adalah agresif, tidak taat, terlalu aktif dan mempunyai masalah pada usia mereka memasuki alam persekolahan (Shaw, Winslow & Flanagan, 1999). Sikap agresif fizikal ditakrifkan sebagai niat untuk menyakiti, bahaya, atau mencederakan orang lain (Dodge, Coie, & Lynam, 2006).

Terdapat dua kategori tingkah laku agresif iaitu berbentuk instrumental (penyerang proaktif) dan matlamat (penyerang reaktif). Tingkah laku agresif yang instrumental ialah berkaitan dengan sesuatu tujuan untuk mendapatkan sesuatu. Contohnya mencederakan sesuatu atau seseorang untuk mendapatkan sesuatu atau hendak menang dalam sesuatu permainan. Tingkah laku ini bukan bertujuan untuk mencederakan tetapi bertujuan untuk mendapatkan matlamat yang diinginkan. Golongan ini percaya keagresifan dapat mendatangkan keuntungan dan harga diri dapat dipertingkatkan dengan mendominasi orang lain sebelum perkara yang serius berlaku. Tingkah laku yang berbentuk matlamat (penyerang reaktif) mempunyai tujuan untuk mencederakan pihak lain. Contohnya mencederakan sesuatu kerana perasaan benci atau iri hati. Golongan ini bersikap bermusuhan yang tinggi dan bertindak balas agresif berbanding golongan lain (Azizi 2004).

### **Kerangka Teoritikal Kajian**

Menurut Bandura (1986a), efikasi diri adalah keupayaan mereka untuk mengatur dan melaksanakan kursus tindakan yang diperlukan untuk mencapai jenis ditetapkan. Oleh itu, efikasi diri mempunyai pengaruh penting ke atas tingkah laku manusia dan memberi kesan dalam penetapan matlamat, perbelanjaan usaha dan tahap kegigihan dalam menghadapi tugas-tugas setiap hari. Efikasi diri membantu menentukan apa yang individu lakukan dengan pengetahuan dan kemahiran yang dimiliki untuk menghasilkan hasil yang diinginkan.

Teori asas yang mendasari efikasi diri ialah Teori Sosial Kognitif, yang dibangunkan oleh profesor *University of Stanford* iaitu Albert Bandura (1977, 1997). Teori Sosial tingkah laku manusia dipengaruhi oleh tiga perkara yang saling berkaitan: pengaruh persekitaran, tingkah laku, dan faktor-faktor peribadi dalaman seperti kognitif, afektif, dan proses biologi. Manusia bukan produk alam sekitar. Sebaliknya, manusia merupakan hasil dari interaksi dinamik antara luaran, dalaman, dan tingkah laku semasa dan masa lalu. Rangka kerja Bandura adalah konsep terhadap efikasi diri. Aspirasi Bandura mengenai efikasi diri adalah besar, seperti yang ditunjukkan dalam artikel beliau bertajuk "*Self-Efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change*" (1977). Dalam aspek pekerjaan, Bandura mentakrifkan efikasi diri sebagai "kepercayaan dalam keupayaan seseorang untuk menganjurkan dan melaksanakan kursus tindakan yang diperlukan untuk menghasilkan pencapaian diberikan "(p.3). Efikasi diri telah disifatkan sebagai perantara utama bagi kelakuan kita, dan yang penting, perubahan tingkah laku.

### **Sampel Kajian**

Populasi kajian ini adalah terdiri daripada semua guru pra-sekolah yang sedang berkhidmat di kesemua pra-sekolah di negeri Kedah Darul Aman. Persampelan Rawak Berlapis digunakan untuk memilih sampel individu daripada populasi kajian ini. Kaedah ini sering digunakan di mana persampelan rawak mudah berkelompok dan persampelan rawak mudah individu digunakan bagi memilih sampel yang dianggap mewakili populasi kajian. di negeri Kedah.

Dalam kajian ini, penyelidik telah menentukan saiz sampel kajian berdasarkan kepada Jadual Penentuan Saiz Sampel Krejcie dan Morgan (1970). Oleh sebab populasi adalah 589 (550-600), penyelidik telah mengambil saiz sampel sebanyak 226-234. Walaubagaimanapun soal selidik telah diedarkan sebanyak 300 kepada respondent di negeri Kedah. Seramai 251 telah berjaya mengembalikan soal selidik untuk kajian ini.

### **Pegumpulan dan Analisis Data**

Setelah kebenaran diperolehi daripada Bahagian Penyelidikan dan Perancangan Pendidikan Kementerian Pendidikan Malaysia (*Educational Planning and Research Division, Ministry of Education, Malaysia*) diperolehi, seterusnya surat kebenaran telah diperolehi daripada Jabatan Pendidikan Negeri, Negeri Kedah Darul Aman. Kebenaran untuk menjalankan kajian seterusnya diperolehi daripada Pegawai Pendidikan Daerah (PPD) dan guru besar sekolah rendah yang terbabit.

Setelah mendapat kebenaran daripada pihak-pihak terbabit di atas, penyelidik sendiri dan juga dibantu oleh beberapa orang rakan penyelidik telah ke sekolah-sekolah yang dikenalpasti untuk mengedarkan borang soal selidik. Setiap guru pra-sekolah hanyalah memerlukan lebih kurang 15 minit sahaja. Sebelum mengedarkan borang soal selidik kepada peserta untuk dijawab, penyelidik akan menerangkan dengan ringkas tujuan dan bagaimana menjawab borang soal selidik tersebut. Secara keseluruhannya, lebih kurang 300 buah sekolah rendah yang mempunyai pra-sekolah di Daerah-daerah Sik, Yan, Kuala Muda, Kulim, Bandar baru, Pendang, Padang Terap dan Kota Setar di dalam negeri Kedah terlibat dalam kajian ini. Penyelidik dan rakan-rakan penyelidik seramai enam orang telah pun menggunakan lebih kurang 6 minggu untuk mengutip data mentah daripada sekolah-sekolah terbabit.

Untuk menerang serta membincangkan tahap efikasi diri guru dalam menangani kanak-kanak pra-sekolah yang berkelakuan agresif di dalam bilik darjah, kekerapan, peratusan, min, serta sisihan piawai telah digunakan. Untuk menentukan sumber pengaruh (pengalaman Masteri, pengalaman Vikarius, Pujukan lisan, Rangsangan Fisiologi) yang manakah yang merupakan peramal bagi setiap subskala efikasi diri (tingkah laku, kognitif, emosi) guru dalam menangani anak-anak yang agresif di pra-sekolah, kaedah Regresi telah digunakan.

### **Instrumen**

Satu set soal selidik telah dibina oleh penyelidik bagi mengumpul maklumat dan seterusnya menjawab persoalan kajian. Set soal selidik ini mengandungi tiga bahagian iaitu bahagian A (Sumber Efikasi Diri Guru Dalam Menangani Kanak-kanak Agresif di Pra-sekolah), 32 item soal selidik; Bahagian B (Skala Efikasi Diri Guru Dalam Menangani Kanak-kanak Agresif di Prasekolah), 18 item soal selidik; dan Bahagian C (Beberapa maklumat diri responden yang berkaitan). *Teacher Sense of Efficacy Scale (TSES)* yang telah dibina oleh Tschannen-Moran and Woolfolk Hoy (2001) telah digunakan sebagai rujukan utama di dalam membina kesemua 18 item yang terdapat di dalam 'Skala Efikasi Diri Guru Dalam Menangani Kanak-kanak Agresif di Pra-sekolah' yang digunakan untuk mengenalpasti apakah tahap efikasi diri guru (Efikasi Tingkahlaku, Efikasi Kognitif, dan Efikasi Emosi) di dalam menangani kanak-kanak agresif di pra-sekolah. Skala Efikasi Diri Guru Dalam Menangani Kanak-kanak Agresif di Prasekolah (EDG) yang terdiri daripada tiga sub skala iaitu Efikasi Perlakuan, Efikasi Kognitif, dan Efikasi Emosi seperti yang dicadangkan oleh Gibbs (2000) di dalam kajian mereka. Kesemua item-item yang terdapat di Bahagian A dan B di dalam borang soal selidik telah melalui beberapa proses kebolehpercayaan serta kesahan dan juga analisis Faktor (*Factor Analysis*). Untuk Bahagian A, Ketekalan dalaman (*Internal consistency*) untuk setiap sub skala telah diperiksa atau diuji dengan *Cronbach's alpha*. Secara keseluruhannya nilai alpha untuk setiap sub skala Sumber Efikasi Diri Guru Dalam Menangani Kanak-kanak Agresif di Pra-sekolah (SEDG) adalah sederhana, yang mana untuk Pengalaman Masteri/*Mastery Experience* (9 item) nilai alphanya adalah .76; .73 untuk Pengalaman Vikarius/ *Vicarious Experience* (8 item); Pujukan Lisan/*Verbal Persuasion* (9 item) .69; dan Rangsangan Fisiologi /*Physiological Arousal* (6 item) dengan nilai alpha sebanyak .83. Skor komposit (*composite scores*) telah pun diadakan untuk keempat-empat faktor, berdasarkan nilai min kesemua item yang mempunyai *primary loadings* untuk setiap faktor.

Untuk Bahagian B pula, Ketekalan dalaman (*Internal consistency*) untuk setiap sub skala juga telah diperiksa atau diuji dengan *Cronbach's alpha*. Secara keseluruhannya nilai alpha untuk setiap sub skala Efikasi Diri Guru Dalam Menangani Kanak-kanak Agresif di Pra-sekolah (EDG) adalah sederhana, yang mana untuk Efikasi Tingkah Laku (6 item) ialah .73, Efikasi kognitif (6 item) ialah .77, dan Efikasi Emosi (6 item) ialah .86. Nilai komposit telah diwujudkan untuk setiap ketiga-tiga faktor, berdasarkan skor min item-item yang telah dianalisis yang mana mempunyai *primary loading* untuk setiap faktor. Nilai skor yang semakin tinggi menunjukkan tahap efikasi diri yang semakin tinggi seseorang guru dalam menangani kanak-kanak agresif di pra-sekolah.

Untuk Bahagian A, para peserta diminta untuk menyatakan tahap persetujuan atau ketidaksetujuan dengan membulat pada pilihan skala Likert 5-mata antara 1 (sangat tidak setuju) hingga 5 (sangat setuju). Untuk menjawab Bahagian B pula, peserta kajian diminta untuk memilih skala Likert 5-mata antara 1.Tidak, 2. Sangat sedikit, 3. Sedikit sahaja, 4.Agak tinggi, dan 5. Sangat tinggi, bagi setiap pernyataan soal selidik yang diberikan.

## Keputusan

Jadual 1.0 : Skor Min Keseluruhan dan Sisihan Piawai bagi setiap Efikasi Tingkah Laku (ETL), Efikasi Kognitif (EK), dan Efikasi Emosi (EE,) Dalam Menangani Kanak-kanak Agresif di Pra-sekolah.

Item	Tahap	Min	Sisihan Piawai(SP)
Efikasi Tingkah Laku (ETL)	Sederhana	3.82	0.37
Efikasi Kognitif(EK)	Sederhana	3.91	0.34
Efikasi Emosi(EE)	Sederhana	3.87	0.35

Min Keseluruhan = 3.86 (SP= .34) Bilangan (N)= 251 Cronbach's Alpha = .92

Berdasarkan Jadual 1.0, kesemua ketiga (Efikasi Tingkah Laku, Efikasi Kognitif dan Efikasi Emosi diri) skor jatuh antara julat 3.82 hingga 3.91. Efikasi kognitif mempunyai purata keseluruhan tertinggi dengan purata keseluruhan 3.91 (SP = 0.34). Ini diikuti oleh Efikasi emosi dengan purata keseluruhan 3.87 (SP = 0.35), dan Efikasi Tingkah Laku dengan min keseluruhan 3.82 (SP = 0.37).

Jadual 1.1: Tahap Efikasi Diri Kognitif (EK) Guru Mengenai Pengendalian Kanak-kanak Agresif Di Pra-Sekolah.

No.	Item	Rendah	Sederhana	Tinggi	M	SP
		Frekuensi				
		(Peratus)				
2	Sejauh manakah anda dapat lakukan untuk mempengaruhi seseorang kanak-kanak agar melaporkan kepada anda apabila kanak-kanak lain bersikap agresif terhadapnya?	3 (1.20)	37 (14.70)	211 (84.10)	3.90	0.50
4	Sejauhmanakah anda dapat lakukan di dalam membantu kanak-kanak menghargai maruah mereka?	1 (0.40)	40 (15.90)	210 (83.70)	3.92	0.50
10	Sejauhmanakah anda boleh menggunakan pelbagai strategi di dalam menangani kanak-kanak yang bersikap agresif ?	3 (1.20)	61 (24.30)	187 (74.50)	3.79	0.55
14	Berapa banyak yang boleh anda lakukan untuk menunjukkan kepada kanak-kanak bahawa sikap agresif adalah tidak boleh diterima, mengganggu, tidak menghormati orang lain, serta merupakan perbuatan yang salah ?	4 (1.60)	42 (16.70)	205 (81.70)	3.79	0.53
15	Sejauh manakah anda boleh tunjukkan kepada kanak-kanak bahawa semua orang perlu dihargai dan dihormati di kelas anda?	3 (1.20)	23 (9.20)	225 (89.70)	4.00	0.51
18	Sejauhmanakah anda yang boleh lakukan untuk mendapatkan kepercayaan kanak-kanak bahawa anda adalah guru atau individu yang paling boleh dipercayai atau dimaklumkan, khususnya apabila mereka berasa tidak selesa akibat daripada sikap agresif kanak-kanak lain?	0 (0.00)	20 (8.00)	231 (92.00)	4.00	0.41

Min = 3.91, SP = 0.34 N = 251

Efikasi Diri kognitif (Jadual 1.1), berada di peringkat tertinggi efikasi diri guru dalam menangani agresif di kalangan kanak-kanak di pra-sekolah. Item 18 menunjukkan skor min tertinggi iaitu 4.00 (SP = 0.41), di mana kanak-kanak mempercayai bahawa guru adalah orang yang paling boleh dipercayai atau dimaklumkan, khususnya apabila mereka berasa tidak selesa akibat daripada sikap agresif kanak-kanak lain. Item 15 yang juga mempunyai markah min yang agak tinggi iaitu 4.00 (SP = 0.51), yang mana majoriti daripada guru-guru di dalam kajian ini merasakan mereka dapat menunjukkan kepada kanak-kanak bahawa semua orang perlu dihargai dan dihormati di dalam kelas. Apabila ditanya mengenai seberapa banyak responden dapat

lakukan untuk membantu seseorang kanak-kanak itu menghargai maruah mereka (item 4), kebanyakan mereka (83.06%) menunjukkan tahap keyakinan yang tinggi dengan skor min 3.92 (SP = 0.50). Untuk item 14, lebih daripada separuh (81.70%) dengan skor min 3.79 (SP = 0.53), setuju yang mereka boleh menunjukkan kepada kanak-kanak bahawa sikap agresif adalah tidak boleh diterima, mengganggu, tidak menghormati orang lain, serta merupakan perbuatan yang salah. Bagi item 10, dengan skor min 3.79 (SP = 0.53) lebih daripada separuh (74.50%) responden menunjukkan keyakinan tinggi dalam menggunakan pelbagai strategi dalam menangani kanak-kanak agresif di pra-sekolah.

Jadual 1.2: Tahap Efikasi Diri Emosi (EE) Guru Berkenaan dengan mengatasi agresif di kalangan kanak-kanak di Pra- Sekolah

No	Item	Rendah	Sederhana Frekuensi (Peratus)	Tinggi	M	SP
3	Sejauh manakah anda boleh membantu mangsa dalam mengatasi kekecewaan mereka kebimbangan, dan kesakitan?	5 (2.00)	43 (17.10)	203 (80.90)	3.83	0.54
7	Berapa banyak yang boleh anda lakukan agar membuatkan kanak-kanak mematuhi peraturan sekolah ?	0	31 (12.40)	220 (87.60)	3.95	0.45
11	Setakat manakah anda boleh memberi nasihat atau bimbingan kepada mangsa kanak-kanak agresif?	1 (0.40)	50 (19.90)	200 (79.70)	3.84	0.49
13	Sejauhmanakah anda dapat melaksanakan program anti-agresif dalam kalangan kanak-kanak dalam kelas anda?	7 (2.80)	65 (25.90)	179 (71.30)	3.72	0.59
16	Berapa banyak yang boleh anda lakukan untuk menjadikan kanak-kanak percaya bahawa, anda adalah tempat mereka mengadu terutamanya apabila mereka benar-benar sedih atau tertekan akibat perlakuan agresif kanak-kanak lain	1 (0.40)	26 (10.40)	224 (89.20)	3.98	0.46
17	Sejauhmanakah anda dapat lakukan untuk mempengaruhi kanak-kanak agar berani mengadu kepada orang lain yang mereka juga adalah mangsa kanak-kanak agresif?	3 (1.20)	37 (14.70)	211 (84.10)	3.91	0.52

Min = 3.87, SP = 0.35 N=251

Efikasi Diri Emosi (Jadual 1.2). Sama seperti Efikasi Diri Kognitif, terdapat enam kenyataan yang mewakili efikasi diri emosi dalam menangani kanak-kanak agresif di pra-sekolah. Item 16 menghasilkan skor min tertinggi iaitu 3.98 (SP = 0.46) di mana lebih daripada tiga suku (89.20%) responden (N = 251) mempunyai keyakinan tinggi bahawa mereka boleh menjadikan kanak-kanak percaya bahawa, mereka adalah tempat mereka mengadu terutamanya apabila mereka benar-benar sedih atau tertekan akibat perlakuan agresif kanak-kanak lain. Untuk Item 7 pula dengan skor min 3.95 (SP=0.45), Kebanyakan (84.10%) guru-guru prasekolah dalam kajian ini merasakan mereka boleh melakukan banyak perkara agar membuatkan kanak-kanak mematuhi peraturan di sekolah. Untuk item 3, yang mana apabila guru-guru pra-sekolah ini ditanya mengenai sejauh manakah mereka boleh membantu mangsa dalam mengatasi kekecewaan mereka kebimbangan, dan kesakitan, lebih dari tiga suku (80.90%) bersetuju yang mereka mampu melakukannya.

Bagi item 11, dengan skor min 3.84 (SP = 0.49), lebih daripada tiga suku (79.70%) responden (N = 251) mempunyai perasaan yang tinggi yang mereka mampu memberikan nasihat atau bimbingan terhadap mangsa kanak-kanak agresif. Dengan skor min 3.72 (SP = 0.59), majoriti (71.30%) daripada responden kajian ini merasakan mereka mempunyai keyakinan tinggi dalam melaksanakan program anti agresif dalam kalangan kanak-kanak pra-sekolah dalam kelas mereka (item 13).

Jadual 1.3 : Tahap Efikasi diri Tingkah Laku diri (ETL) Guru Mengenai Menangani Kanak-kanak Agresif di pra-sekolah.

Item	Rendah	Sederhana Frekuensi	Tinggi	M	SP
------	--------	------------------------	--------	---	----

(Peratus)

1. Sejauh manakah anda yakin yang anda mampu menangani sikap agresif kanak-kanak di dalam bilik darjah	6 (2.4)	30 (12.00)	215 (85.70)	4.06	0.61
5. Berapa banyak yang boleh anda lakukan dalam membantu kanak-kanak mengatasi perasaan tidak berdaya, khususnya Tingkah Laku agresif kanak-kanak lain?	2 (0.80)	51 (20.30)	198 (78.90)	3.71	0.76
6. Setakat manakah anda akan bertindak rasional apabila menghadapi keadaan yang sukar berkaitan dengan sikap agresif?	2 (0.80)	46 (18.30)	203 (80.90)	4.24	0.46
8. Sejauhmanakah yang dapat anda lakukan untuk menenangkan mangsa kanak-kanak agresif yang teruk/melampau?	3 (1.20)	50 (19.90)	198 (78.90)	3.90	0.59
9. Setakat manakah anda dapat mengimplimentasi Strategi yang sesuai serta berkesan didalam kelas anda Untuk mengelak atau mengurangkan sikap agresif dalam kalangan kanak-kanak?	4 (1.60)	55 (21.90)	192 (76.50)	4.02	0.53
12. Sejauhmanakah anda boleh lakukan untuk meningkatkan Hargadiri mangsa kanak-kanak agresif?	2 (0.80)	62 (24.70)	187 (74.50)	4.12	0.49

Min = 3.82, SP = 0.37 Bilangan( N)= 251

Efikasi Tingkah Laku (Jadual 1.3). Efikasi tingkah laku berada di tahap yang sederhana dan terendah berbanding dengan efikasi kognitif and efikasi emosi. Terdapat enam item yang mencerminkan efikasi Tingkah Laku. Responden dalam kajian ini menunjukkan skor min tertinggi 4.24 (SP = 0.46) untuk, di mana lebih daripada tiga suku (80.90%) responden (N = 251) mempunyai keyakinan tinggi akan bertindak ratioanal apabila menghadapi keadaan yang sukar berkaitan dengan sikap agresif . Apabila ditanya mengenai meningkatkan harga diri mangsa kanak-kanak-kanak agresif (Item 12) banyak responden boleh lakukan kebanyakan mereka (74.50%) menunjukkan tahap yang tinggi dengan skor min 4.12 (SP = 0.49). Item 1 mendapat skor min 4.06 (SP=0.61) di mana responden mampu menangani sikap agresif kanak-kanak di dalam bilik darjah (85.70). Untuk item 9 responden mempunyai efikasi diri yang agak tinggi (4.02), (SP=0.53) yang mana mereka merasakan yang mereka mampu mengimplimentasi strategi yang sesuai serta berkesan di bilik darjah mereka untuk mengurangkankan sikap agresif dalam kalangan kanak-kanak. Untuk item 8, lebih tiga suku (78.90) responden (N=251) dalam kajian ini juga menunjukkan keyakinan yang tinggi bahawa mereka dapat bertindak menenangkan kanak-kanak yang agresif di pra-sekolah. Responden juga menunjukkan keyakinan yang agak tinggi bahawa mereka dapat membantu mangsa agresif kanak-kanak mengatasi perasaan tidak berdaya khususnya kanak-kanak yang menjadi mangsa kanak-kanak lain yang bersikap agresif (item 5), dengan skor min 3.71 (SP = 0.76)

Apabila dilihat dari segi kesan langsung (*direct effects*) Efikasi Tingkahlaku ke atas setiap peramal, Pujukan Lisan dan Ransangan Fisiologikal menunjukkan pengiraan (*equation*) *regression weight* yang positif apabila keempat-empat peramal (Pengalaman Masteri, Pengalaman Vikarius, Pujukan Lisan, dan Ransangan Fisiologi) dianalisis dengan menggunakan analisis regresi berganda (*multiple regression analysis*). Ini bermakna Pujukan Lisan dan Ransangan Fisiologikal merupakan pembolehubah yang signifikan untuk meramal Efikasi Tingkahlaku (Jadual 1.5). Ransangan Fisiologi menunjukkan kesan yang tertinggi terhadap Efikasi Tingkahlaku di dalam menangani kanak-kanak agresif di Pra-sekolah, dengan nilai beta (*beta weight*) sebanyak .178,  $p < .001$  ( $t = 4.254$ ). Kesan langsung (*direct effect*) terhadap Efikasi Tingkahlaku di dalam menangani kanak-kanak agresif di Pra-sekolah adalah Pujukan Lisan dengan nilai Beta (*beta weight*) sebanyak .155,  $p = .001$  ( $t = 3.397$ )

Jadual 1.4 : *Coefficients*

<i>Predictors Variables</i>	<i>B</i>	<i>Std. Error</i>	$\beta$	<i>t</i>	<i>sig.</i>
Pengalaman Masteri	.023	.053	.019	0.426	.670
Pengalaman Vikarius	.082	.054	.062	1.504	.133
Pujukan Lisan	.200	.059	.155	3.397	.001
Ransangan Fisiologi	.201	.047	.178	4.254	.000

$N = 251$ ,  $R^2 = .22$   $p < .001$

*Dependent variable* : Efikasi Tingkahlaku di dalam menangani kanak-kanak agresif di Pra-sekolah.

Dilihat kesan langsung (*direct effect*) Efikasi Kognitif di dalam menangani kanak-kanak agresif di Pra-sekolah ke atas kesemua peramal, Pujukan Lisan dan juga Ransangan Fisiologi juga menunjukkan nilai regresi yang positif (*positive regression weight*). Ini bermakna bahawa kedua-dua pembolehubah ini merupakan peramal yang signifikan terhadap Efikasi Kognitif di dalam menangani kanak-kanak agresif di Pra-sekolah. Seperti yang dapat disaksikan di Jadual 1.6 di bawah, keputusan menunjukkan bahawa Ransangan Fisiologi mempunyai kesan langsung (*direct effect*) yang tertinggi dengan nilai beta sebanyak .192,  $p < .001$  ( $t = 4.560$ ). Kesan langsung yang kedua terhadap Efikasi Kognitif dalam menangani kanak-kanak agresif di Pra-sekolah ialah Pujukan Lisan dengan nilai beta sebanyak .184,  $p = .001$  ( $t = 4.004$ )

Jadual 1.5 : *Coefficients*

<i>Predictors Variables</i>	<i>B</i>	<i>Std. Error</i>	$\beta$	<i>t</i>	<i>sig.</i>
Pengalaman Masteri	.056	.052	.049	1.086	.278
Pengalaman Vikarius	.072	.053	.056	1.358	.175
Pujukan Lisan	.231	.058	.184	4.004	.000
Ransangan Fisiologi	.210	.046	.192	4.560	.000

Note :  $N = 251$ ,  $R^2 = .21$   $p < .001$

*Dependent variable* : Efikasi kognitif di dalam menangani kanak-kanak agresif di Pra-sekolah.

Untuk subskala yang ketiga pula, iaitu Efikasi Emosi (Jadual 1.6), Pujukan Lisan dan Ransangan Fisiologikal masih lagi menunjukkan pengiraan (*equation regression weight* yang positif apabila keempat-empat peramal (Pengalaman Masteri, Pengalaman Vikarius, Pujukan Lisan, dan Ransangan Fisiologi) dianalisis dengan menggunakan analisis regresi berganda (*multiple regression analysis*). Ini bermakna Pujukan Lisan dan Ransangan Fisiologikal merupakan pembolehubah yang signifikan untuk meramal Efikasi Emosi. Seperti yang dapat dilihat di Jadual 1.7, Pujukan Lisan menunjukkan kesan yang tertinggi terhadap Efikasi Emosi di dalam menangani kanak-kanak agresif di Pra-sekolah, dengan nilai beta (*beta weight*) sebanyak .152,  $p < .001$  ( $t = 3.317$ ). Kesan langsung (*direct effect*) kedua tertinggi terhadap Efikasi Emosi di dalam menangani kanak-kanak agresif di Pra-sekolah adalah Ransangan Fisiologi dengan nilai Beta (*beta weight*) sebanyak .138,  $p = .001$  ( $t = 3.315$ )

Jadual 1.6 : *Coefficients*

<i>Predictors Variables</i>	<i>B</i>	<i>Std. Error</i>	$\beta$	<i>t</i>	<i>sig.</i>
Pengalaman Masteri	.044	.051	.038	0.853	.394
Pengalaman Vikarius	.131	.053	.102	2.483	.013
Pujukan Lisan	.189	.057	.151	3.317	.001
Ransangan Fisiologi	.151	.046	.138	3.315	.001

Note :  $N = 992$ ,  $R^2 = .21$   $p < .001$

*Dependent variable* : Efikasi Emosi di dalam menangani kanak-kanak agresif di Pra-sekolah.

## Perbincangan

Berdasarkan soal selidik bagi 251 orang responden terhadap efikasi diri mereka, min keseluruhan efikasi diri guru dalam menangani kanak-kanak agresif di pra-sekolah adalah berada pada paras sederhana iaitu di antara min 3.82 sehingga 3.91. Ini menunjukkan bahawa guru-guru pra-sekolah dalam kajian ini mempunyai tahap efikasi diri yang boleh dianggap sebagai sihat untuk guru dalam perkhidmatan. Namun begitu adakah tahap sederhana memadai atau cukup efisien bagi seseorang guru dalam menghadapi kana-kanak agresif di pra-sekolah? Kita harus sedar akan hakikat bahawa tanggungjawab seseorang guru adalah sangat berat, yang mana kebanyakan ibu bapa menaruh sepenuh harapan serta keyakinan untuk seseorang guru mengajar serta membentuk anak mereka.

Dapatan kajian ini setiap peramal (Pengalaman Masteri, Pengalaman Vikarius, Pujukan Lisan, dan Rangsangan Fisiologi) terhadap setiap subskala efikasi guru (Efikasi Tingkah Laku, Efikasi Kognitif, dan Efikasi Emosi), didapati Pujukan Lisan dan Rangsangan Fisiologikal secara konsisten menunjukkan pengiraan (*equation regression weight* yang positif yang memberi kesan dalam tindakan guru dalam menangani kes kanak-kanak agresif. Ini bermakna Pujukan Lisan dan Rangsangan Fisiologikal merupakan pembolehubah yang signifikan untuk meramal Efikasi Tingkahlaku, Efikasi Kognitif dan Efikasi Emosi. Dalam hal ini efikasi diri seorang guru amat penting dalam usaha guru mempertingkatkan tahap keberkesanan mengendalikan kes kanak-kanak agresif dipra-sekolah. Oleh itu untuk mengekalkan atau menambahbaik tahap yang sedia ada ini kepada yang lebih tinggi atau lebih sesuai, fokus haruslah diberikan lebih terhadap beberapa perkara. Yang pertama ialah dengan menyemai serta menggalakkan lebih banyak latihan dalam erkhidmatan atau latihan yang berupa pembangunan professional sendiri guru pra-sekolah. Yang kedua ialah dengan mengadakan lebih banyak jaringan kerjasama di antara guru-guru pra-sekolah lain melalui pelbagai media social yang pelbagai di pasaran. Antaranya ialah melalui Facebook, WhatsApps, E-mail, Skype, WeChat dan sebagainya. Dengan perbincangan, perkongsian idea atau masalah dengan guru-guru pra-sekolah dari tempat lain, ini sudah tentu

akan meningkatkan semangat atau psikologi di antara mereka. Sokonga social antara guru-guru, ibu bapa dan para pentadbir juga amat diperlukan .

### **Implikasi dan Cadangan Kepada Amalan Pendidikan**

Berdasarkan kepada kajian ini, penyelidik menyarankan supaya pendidikan dan susuratur dalam program penyediaan guru serta program pembangunan guru dapat menguatkan perkembangan efikasi diri guru terutama dalam menangani kanak-kanak agresif di pra-sekolah. Walaupun tidak terdapat rekod penyelidikan penyelidikan tempatan yang mengkaji sumber pengaruh guru terhadap efikasi diri dalam menangani kanak-kanak agresif di pra-sekolah, satu penemuan yang jelas yang timbul dari kajian ini adalah bahawa Pujukan Lisan dan Rangsangan Fisiologikal merupakan dua peramal utama efikasi guru yang konsiten dalam menangani kanak-kanak agresif di pra-sekolah.

Di samping itu, peranan yang saling berkaitan dan pengantara kedua-dua sumber efikasi ini menunjukkan bahawa mereka berfungsi secara seragam kerana guru dalam perkhidmatan mendapatkan cara baru atau mungkin kemahiran baru dalam menangani kes-kes agresif di kalangan kanak-kanak di pra-sekolah. Adalah disyorkan bahawa penyediaan guru atau program pembangunan guru mengenai isu kanak-kanak agresif di pra-sekolah, pengaruh ini dan jenis latihan dan pengalaman khusus yang berfokus pada pembinaan penguasaan melalui strategi kognitif dan metakognitif, membina kecekapan efikasi diri , dan mewujudkan sistem sokongan sosial. Strategi sedemikian boleh menawarkan pemulihan yang berguna yang bertujuan untuk mengubah suai diri dalam menangani kanak-kanak agresif, dalam kalangan guru dalam perkhidmatan di pra-sekolah khususnya di Kedah.

Selain daripada itu, setiap kali guru dalam perkhidmatan menangani kes-kes agresif di kalangan kanak-kanak (kanak-kanak yang dilaporkan kepada mereka atau mungkin Guru Besar meminta mereka untuk menanganinya) di sekolah masing-masing, diberi kebebasan untuk menentukan cara mereka sendiri, motivasi untuk dikawal selia diri akan dikekalkan . Dalam organisasi seperti sekolah, guru dan pentadbir terutamanya guru besar sekolah boleh menggalakkan satu sama lain untuk memperjelas atau menyimpulkan mana-mana kes agresif (terutama yang rumit) dan menetapkan sasaran / objektif proksimal untuk menyelesaikan masalah tersebut. Matlamat khusus dan proksimal meningkatkan efikasi diri kerana kemajuan mereka lebih mudah diukur. Pencapaian matlamat bukan sahaja merupakan penunjuk keupayaan yang lebih baik tetapi juga merangkumi perantara mediasi efikasi diri guru dalam kes efikasi diri guru dalam menangani kanak-kanak agresif dalam mempengaruhi motivasi guru serta prestasi mereka. Oleh kerana guru-guru dalam perkhidmatan memberi sepenuh perhatian atau meletakkan usaha tekun ke arah mencapai matlamat pada tahap tinggi dengan mengukuhkan efikasi diri mereka. Melalui perancangan yang teliti dan penetapan matlamat yang mulia, guru diberi peluang menyalurkan pandangan dalam mengawal kes-kes agresif di kalangan kanak-kanak, yang akhirnya akan membawa kepada pengalaman dan maklum balas yang bermakna. Guru yang mempunyai keyakinan diri yang lebih tinggi terus bertahan pada tugas ketika mereka menghadapi kesulitan daripada orang-orang dengan efikasi diri yang lebih rendah diri. Semakin kuat kepercayaan pada keupayaan diri, semakin bersemangat dan lebih gigih dalam berusaha-usaha (Bouffard -Bouchard, Parent & Larivee, 1991; Schunk, 1994).

Dari perspektif kognitif sosial, individu secara aktif menganalisis maklumat di sekeliling mereka melalui proses kognitif dan metakognitif, menyebabkan mereka mengubah atau menyesuaikan pemikiran dan tingkah laku mereka dengan sewajarnya. Guru mempunyai keupayaan kognitif untuk mengawal diri sendiri, mencerminkan diri dan motivasi diri (Schunk & Gunn, 1986). Untuk melancarkan kemajuan peningkatan efikasi diri mereka (dalam menangani agresif), guru dalam perkhidmatan boleh digalakkan atau disokong untuk membangunkan kesedaran mengenai proses kognitif mereka sendiri. Pemantauan terhadap prestasi mereka sendiri dapat dibincangkan melalui strategi reflektif diri seperti jurnal atau menulis log membentangkan peulisan tentang pengendalian kes agresif atau masalah disiplin di sekolah. Strategi sedemikian akan membantu guru dalam perkhidmatan untuk menumpukan perhatian mereka terhadap kejayaan dan kegagalan masa lalu, dan pada masa yang sama membezakan antara prestasi yang berkesan dan tidak berkesan menangani kes-kes kanak-kanak agresif, oleh itu, memantau kemajuan mereka sendiri. Terdapat banyak penyelidikan yang menekankan pentingnya jurnal atau penulisan logik dalam membantu guru-guru maju melalui negara-negara pembangunan kognitif dan menjadi lebih reflektif (Hanipah, 2001; Yinger & Clark, 1981). Walau bagaimanapun, penggunaan jurnal atau menulis log sebagai instrumen untuk pemikiran reflektif mesti mengambil kira bahawa jurnal atau penulisan log hanya akan memberi kesan dalam mempromosikan refleksi diri apabila menghadapi kes atau masalah yang perlu diuruskan.

Seterusnya satu lagi cara yang dapat membantu memberi satu refleksi ialah dengan penulisan journal hasil Kajian Kes tentang insiden yang terjadi, bagaimana terjadi dan apakah tindakan yang telah dilaksanakan, adakah tindakan itu dapat menyelesaikan masalah tersebut dan sebabgainya. Dari Kajian Kes tersebut para guru boleh mendapat pengajaran serta idea dalam mengatasi dan menentukan halatuju untuk mengendalikan sesuatu kes.

Selanjutnya penemuan kajian ini menunjukkan bahawa pujukan lisan mempunyai kesan yang konsisten terhadap keberkesanan guru (perilaku, kognitif, dan emosi) guru dalam menangani kanak-kanak yang agresif. Seperti yang dibincang oleh Woolfolk Hoy (2000), sokongan dari pentadbir, rakan sekerja, ibu bapa, dan komuniti yang menyokong dapat memperkuat efikasi diri guru. Hasil kajian menunjukkan bahawa selain ibu bapa dan ahli keluarga, rakan sekerja dan Guru Besar adalah sumber yang paling berpengaruh dalam keberkesanan diri mereka dalam menangani kes-kes kanak-kanak agresif di pra-sekolah. Rakan sekerja juga berperanan mempunyai pengaruh yang kuat dalam pembangunan guru efikasi sendiri dalam menangani kes agresif dalam kalangan kanak-kanak pra-sekolah. Guru Besar sekolah yang mengetahui guru-guru dalam perkhidmatan mengendalikan kes agresif, jangan memberi tanggapan yang negatif yang akan melemahkan efikasi diri guru, Guru Besar seharusnya memberi kata-kata Rangsangan untuk penguatan efikasi diri melalui sokongan lisan dan dorongan. Guru Besar sekolah boleh membantu dengan ikhlas dan tidak mengelirukan guru dalam perkhidmatan dengan pujian yang tidak menentu atau janji yang kosong. Keteraturan dan keterukan maklum balas juga boleh membantu untuk mewujudkan persepsi yang lebih tinggi tentang keupayaan

peribadi. Bandura (1997) menyatakan bahawa kesan pujukan lisan terhadap efikasi diri hanya sekadar keyakinan penerima terhadap orang yang mengatakannya.

Sistem sokongan sosial boleh digalakkan di sekolah-sekolah untuk guru dalam perkhidmatan terutama guru baru yang ditugaskan. Sokongan sosial yang tidak formal dari Guru Besar sekolah, pembantu senior dan rakan sekerja boleh melengkapkan sokongan formal yang sedia ada oleh guru veteran atau senior di sekolah. Grey & Grey (1985) melaporkan bahawa 92% daripada guru-guru baru tidak secara langsung mencari bentuk bantuan rakan sekerja kecuali secara tidak langsung dengan menukar cerita tentang pengalaman peribadi. Para penyelidik menyatakan bahawa pertukaran cerita tentang pengalaman adalah penting; rasa komuniti mesti ditanamkan, di mana saling bergantung, keprihatinan sesama mereka, rasa nasib yang sama, dan sentiasa ada orang membantu ketika seseorang mengalami tekanan atau ketidakpastian tentang apa yang harus dilakukan. Ini juga dibincangkan oleh Lassila & Uitto (2016) yang mana mereka mendapati hubungan baik antara pekerja merupakan satu budaya baik di dalam membentuk pengalaman pada awal kerjaya. Di Jepun, guru mentor dan rakan rapat mengambil peranan yang aktif dalam induksi dan sosialisasi guru baru (Howe, 2005). Oleh itu guru yang lebih senior boleh berperanan sebagai mentor serta disarankan menjadi model yang terbaik kepada guru-guru yang baru agar menjadi lebih efisien serta mempunyai tahap efikasi diri yang tinggi khususnya di dalam menangani kanak-kanak agresif di pra-sekolah.

Selanjutnya efikasi diri guru dapat ditingkatkan lagi dengan mengatur langkah bijak dan pintar jika Kementerian Pendidikan Malaysia boleh memulakan e-komuniti di antara semua guru dan semua sekolah di negara ini, dengan guru baru sebagai penerima, boleh membentuk kelompok perbincangan atau forum untuk saling menyokong antara satu sama lain dengan bertukar kisah kejayaan, contohnya kes-kes kanak-kanak agresif yang berjaya diselesaikan di pra-sekolah mereka. Dengan menggunakan aplikasi teknologi seperti WhatsApp, Face Book, WeChat atau aplikasi lain, komuniti guru yang saling berkait (guru dalam perkhidmatan serta mereka yang bersara) dapat menyediakan forum untuk pertumbuhan dan perkembangan guru yang bermakna dan bermanfaat. Menguatkan efikasi diri guru dan meningkatkan kemahiran yang lebih baik harus menjadi langkah pencegahan untuk meringankan kekusutan guru dalam menangani kes kanak-kanak agresif di pra-sekolah. Seseorang guru yang mempunyai efikasi diri yang tinggi diharapkan dapat mewujudkan suasana yang sihat yang memberikan nilai-nilai yang positif serta mendapat kepuasan kerja yang maksima. Kita jangan lupa bahawa peranan yang dipegang oleh guru pra-sekolah merupakan antara langkah yang awal sekali membentuk peribadi kanak-kanak selaras dengan hasrat dan cita-cita murni negara yang terkandung di dalam Falsafah Pendidikan Negara. Adalah dicadangkan kajian ini dijalankan ke atas semua guru pra-sekolah di seluruh negara dengan sokongan yang padu daripada Kementerian Pendidikan Malaysia atau kementerian-kemenerian lain yang berkaitan, khususnya dari segi kewangan. Ini sangat penting demi untuk mendapatkan generalisasi yang lebih luas serta mantap. Penggunaan survey secara *on-line* juga boleh dipertimbangkan dengan syarat semua pra-sekolah mempunyai capaian internet yang diperlukan. Selain daripada itu, kajian ini hanyalah melibatkan tiga kriteria atau sub skala efikasi diri guru iaitu efikasi diri tingkah laku, efikasi diri kognitif, dan efikasi diri emosi guru dalam menangani anak-anak yang agresif di pra-sekolah. Oleh itu dicadangkan agar kajian masa depan melibatkan beberapa kriteria lain agar dapatan daripada kajian seterusnya dapat memberi pendedahan atau huraian yang lebih jitu serta komprehensif.

## Rujukan

- Azizi Yahaya, Yusof Boon, Jamaludin Ramli, Jaafar Sidek Latif, Fawziah Yahya, Amir Hamzah Abdul (2004). "Psikologi Sosial". Johor Bahru: Universiti Teknologi Malaysia.
- American Psychiatric Association, APA. (2010). *Disruptive Behaviour Disorders DrMotayne*, 1-13.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Bandura, A. (1986a). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy. In R. J. Corsini (Ed.), *Encyclopedia of psychology* (2nd ed., Vol. 3, pp. 368-369). New York: Wiley.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W.H. Freeman & Co.
- Bouffard-Bouchard, T., Parent, S., & Larivee, S. (1991). Influence of self-efficacy on self-regulation and performance among junior and senior high school age students. *International Journal of Behavioural Development*, 14(2), 53-164.
- Broidy, L. M., Nagin, D. S., Tremblay, R. E., Bates, J. E., Brame, B., & Dodge, K. A., (2003). Developmental trajectories of childhood disruptive behaviors and adolescent delinquency: A six-site, cross-national study. *Developmental Psychology*, 39, 222- 245.
- Campbell, S. B., Shaw, D. S. & Gilliom, M. (2000). Early externalizing behavior problems: Toddlers and preschoolers at risk for later maladjustment. *Journal Development Psychopathology*, 12(3), 467-88.
- Dodge, K. A., Cole, J. D., & Lynam, D. (2006). Aggression and antisocial behavior in youth. *Handbook of child psychology* (Vol. III, pp. 719-789). Hoboken, NJ: Wiley.
- Eyberg, S.M., & Pincus, D. (1999). *Eyberg child behavior inventory and Sutter- Eyberg student behavior inventory-revised: Professional Manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Gibbs, C.J. (2000). Self-efficacious teachers: New directions in the reconstruction of teacher education. Professorial Lecture. Auckland University of Technology.
- Graham, B. S., & Seng, J. (2005). Violence exposure and traumatic stress symptoms as additional predictors of health problems in high-risk children. *The Journal of Pediatrics*, 14(3), 349-354.
- Gray, W., & Gray, M. (1985). Synthesis of research on mentoring beginning teachers. *Educational Leadership*, 43, 37-42.

- Hanipah, H. (2001). *Learning to be reflective: From theory to practices Malaysia experiences Tanjong Malim*. University Pendidikan Sultan Idris Press.
- Henson, R. K. (2001). *Teacher self-efficacy: Substantive implications and Measurement dilemmas. Paper presented at the Annual Meeting of the Educational Research Exchange, College Station, Texas.*
- Hanish, L. D., Guerra, N. G. (2002). A longitudinal analysis of patterns of adjustment following peer victimization. *Development Psychopathology* 14(1). 69-89.
- Hinshaw, S. P. (1992). Interventions for social competence and social skill. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America*, 1(2), 539-552.
- Hinshaw, S. P., Owens, E. B., Zalecki, C., Huggins, S. P., Montenegro-Nevedo, A. J., Shrodek, E., & Swanson, E. N. (2012). Prospective follow-up of girls with attention deficit/hyperactivity disorder into early adulthood: continuing impairment includes elevated risk for suicide attempts and self-injury. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 80(6), 1041-1051.
- Howe, E. R. (2006). Exemplary teacher induction: An international review. *Educational Philosophy and Theory*. 38(3), 287-297.
- Hughes, J. N., Cavell, T. A., & Jackson, T. (1999). Influence of the teacher-student relationship on childhood conduct problems: A prospective study. *Journal of Clinical Child Psychology*, 28(2), 173-84.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W., (1970). "Determine Sample Sizes for Research". *Educational and Psychological Measurements* 30. 6, 7, 610.
- Lassila & Uitto (2016). The tensions between the ideal and experienced: teacher-student relationships in stories told by beginning Japanese teachers. *Pedagogy, Culture and Society*, 24(2), 205-219.
- Loeber, R. & Hay, D. F. (1997). Key issues in the development of aggression and violence from childhood to early adulthood. *Annual Review of Psychology* 48, 371-410.
- Muhammad, F., Ghani, A. (2016). Keberkesanan pengajaran guru tadika: satu kajian awal. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 3(4), 72-95.
- Martin, A. J., & Marsh, H. W. (2006). Academic resilience and its psychological and educational correlates: A construct validity approach. *Psychology in the Schools*, 43(3), 267-282.
- Nagin, D., & Tremblay, R. E. (1999). Developmental trajectories of physical aggression from school entry to late adolescence. *Journal Child Development*, 42(4), 503.
- O'Connor, E. E., Dearing, E., & Collins, B. A. (2011). Teacher child relationship and behavior problem trajectories in elementary school. *American Educational Research Journal*, 48(1), 120-162.
- Schunk, D. H. (1994). Self-regulation of self-efficacy and attributions in academic settings. In D. H. Schunk & B. J. Zimmerman (Eds.), *Self-regulation of learning and performance: Issues and educational applications* (pp. 75- 99). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Schunk, D. H., & Gunn, T. P. (1986). Self-efficacy and skill development: Influence of task strategies and attributions. *Journal of Educational Research*, 79(4), 238-244.
- Schwartz, D., Dodge, K. A., Coie, J. D., Hubbard, J. A., Cillessen, A. H., Lemerise, E. A., & Bateman, H. (1998). Social-cognitive and behavioral correlates of aggression and victimization in boys' play groups. *Journal Abnormal Child Psychology*, 26(6), 431-440.
- Schwartz, D., Proctor, L. J., & Chien, D. H. (2001). *The aggressive victim of bullying: Emotional and behavioral dysregulation as a pathway to victimization*. New York: Guilford Press.
- Sutton, J., Smith, P. K., & Swettenham, J. (1999). Social cognition and bullying: Social inadequacy skilled manipulation? *British Journal of Developmental Psychology*, 13(3), 435-450.
- Tschannen-Moran, M., & Hoy, A. W. (2001) Teacher Efficacy: capturing an elusive construct. *Teaching and Teacher Education*, 17(7),783-805.
- Webster-Stratton, C., Reid, M. J., & Hammond, M. (2001). Social skills and problem solving training for children with early-onset conduct problems: Who benefits? *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 42(7), 943-952.
- Webster-Stratton, C., Reid, M. J., & Hammond, M. (2004). Treating children with early-onset conduct problems: Intervention outcomes for parent, child, and teacher training. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 33(1), 105-124.
- Woolfolk, A. E., Rosoff, B., & Hoy, W. K. (2000). Teachers' sense of efficacy and their beliefs about managing students. *Teaching and Teacher Education*, 6(2), 137-148.

Siti Zaharah Ahmad  
Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden  
Universiti Utara Malaysia, 06010 Sintok, Malaysia  
Email:ctzahar@yahoo.com

Lee Jun Choi  
Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia

*Universiti Malaysia Sarawak, 94300 Kota Samarahan, Sarawak, Malaysia*  
Email: [cljun@unimas.my](mailto:cljun@unimas.my)

Sawan @ Mohammad Syawal Narawi  
*Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden*  
*Universiti Utara Malaysia, 06010 Sintok, Malaysia*  
Email: [syawal@uum.edu.my](mailto:syawal@uum.edu.my)