

PENGAMALAN TALFIQ (PERCAMPURAN MAZHAB) DI KALANGAN MASYARAKAT ISLAM DI MALAYSIA

Mustafa Mat Jubri Shamsuddin
Miszairi Sitiris

ABSTRAK

Persoalan talfiq timbul ketika masyarakat Islam mengikat diri memilih salah satu cara dalam memahami Islam dan menjadikannya penghukum mutlak bagi setiap perkara yang timbul. Pertentangan yang tercetus antara cara ini dan cara yang tidak terikat adalah pada kemutlakan cara penghukuman yang diambil, kerana usaha mencampur adukkan cara penghukuman menyebabkan kemasukan unsur luar ke dalam cara yang dipegang. Kebimbangan dilihat pada ketidakseragaman dasar dan hasil yang disebabkan oleh kepelbagaiannya cara yang dipakai. Kertas kerja ini akan berusaha menilai tanggapan masyarakat Islam di Malaysia terhadap persoalan talfiq dan sejauh mana pengamalannya dalam kehidupan mereka sehari-hari. Adalah menjadi satu persepsi awal bahawa masyarakat Islam di Malaysia berada di keadaan pertama iaitu memilih mazhab Syafie sebagai pegangan penghukuman bagi semua masalah fiqh. Penelusuran ke atas sejarah dan pengamalan semasa yang akan dibentangkan oleh kertas kerja ini bakal memberikan jawapannya.

Katakunci: Talfiq, Mazhab, Malaysia, Taqlid, Fiqh

Pendahuluan

Salah satu ciri Syariah Islam yang membezakannya dengan ajaran – ajaran dan fahaman – fahaman agama yang lain ialah syumul. Syumul bermaksud pencakupan yang menyeluruh ke atas setiap aspek kehidupan manusia, dari sekecil – kecil urusan sehingga besar – besar. Setiap tindak – tunduk dan gerak – geri manusia adalah tertakluk kepada penilaian Syariah yang seterusnya diletakkan di bawah kuasa penghukumannya. Sifat bagi segala perbuatan yang dipergantungkan ke atasnya ini merupakan neraca penimbang untuk kebolehan disusuli tenggara tuntutan – tuntutan perundangan di dunia dan akhirat.

Apa yang melengkapai ciri kesyumulan Syariah ini ialah kebolehan mengembalikan segala permasalahan yang berlaku dan akan berlaku kepada nas – nasnya. Keterbatasan nusus Syarak dengan bilangan tertentu tidak menghalang maknanya dari membekalkan penyelesaian – penyelesaian untuk permasalahan – permasalahan yang tidak terbatas. Sejarah telah menyaksikan ketekunan dan kesungguhan usaha – usaha para ulamak dalam menghasilkan penyelesaian dari nusus untuk perkara – perkara baru yang timbul. Dengan kepelbagaiannya faktor dan suasana yang melingkungi, usaha – usaha ini digarap menjadi metod – metod yang berbeza di antara seorang ulamak dengan seorang yang lain, sehingga melahirkan pengembangan dan pengkajian yang berdisiplin dengan kemunculan mazhab – mazhab fiqh.

Dua perenggan di atas membawa kita ke subjek perbincangan dalam kertas kerja ini iaitu persoalan talfiq. Setelah menerima kesyumulan Syariah Islam dengan tertakluknya segala perbuatan manusia dengan penghukumannya, dan setelah menerima bahawa penghukuman itu adalah melalui metod – metod ulamak, maka kita juga mesti menerima rentetan dari itu bahawa pelaksanaan untuk penghukuman bagi setiap permasalahan adalah melalui cara penghasilan para ulamak. Kepelbagaiannya cara ini menyeret kita kepada empat keadaan; memilih salah satunya, mencampur – adukkannya, mengambil kesemuanya atau menolak kesemuanya. Keadaan keempat adalah mustahil kerana ia membatalkan usaha pelaksanaan itu dan keadaan ketiga juga tidak boleh diterima kerana ia menyebabkan pelaksanaan penghukuman yang bertentangan antara satu sama lain. Keadaan pertama adalah diterima dan inilah yang rata – ratanya diamalkan oleh kebanyakan orang Islam. Keadaan kedua pula, ia adalah subjek perbincangan kertas kerja ini.

Pengertian Talfiq Menurut Tradisi Keilmuan Islam

Istilah talfiq adalah diambil dari bahasa Arab iaitu perkataan al-Talfiq (التفيق). Jika kita merujuk kitab – kitab perbendaharaan bahasa Arab kita akan dapati penulis – penulisnya akan mengembalikan perkataan ini ke kata dasar (لُقْ، يَلْفَقُ، تَلْفِيقٌ) yang bermakna mencantumkan, mengumpulkan dan menyatukan, iaitu لُقْ الثُّوبَ وَهُوَ أَنْ يَضْمَمْ شَفَةً إِلَى أَخْرَى فِحْيَطَه bermaksud mencantumkan sepotong kain dengan yang lain untuk dijahit (Ibn Manzur, 1990, 1:330; al-Razi, 1995, 612; al-Fayumi, 2:556). Di samping itu, kata dasar ini juga membawa beberapa makna yang lain seperti kesesuaian, pendustaan yang diperhiasi, persepakatan dan pakaian (Wizarah al-Awqaf, 1987, 13:286; Malik, 2005, 8).

Dari segi istilah, perkataan talfiq ini dertiakan dengan makna yang berbeza – beza mengikut penerapannya dalam bidang – bidang ilmu. Dengan kata dasarnya yang membawa makna yang luas, ia berkebolehan untuk menjadi istilah tersendiri dalam beberapa bidang ilmu yang berbeza. Namun, penekanan yang dibuat di sini ialah pada bidang ilmu Usul al-Fiqh, kerana melihat pemahaman talfiq dalam konteks penghukuman dan perundangan. Kertas kerja ini mengutip beberapa pemahaman yang diletakkan sebagai apa yang membawa maksud kepada istilah talfiq ini. Di bawah ini adalah beberapa makna al-Talfiq secara istilah di sisi bidang keilmuan Usul al-Fiqh:

- 1) Apa yang dimaksudkan dengan al-Talfiq Bayna al-Mazahib ialah mengambil kira kesahihan perbuatan dari dua mazhab yang berbeza selepas berhukum dengan kebatilannya pada kedua – duanya ketika sebelum pengabungannya (Wizarah al-Awqaf, 1987, 13:293).

- 2) Melakukan suatu cara yang tidak pernah dikatakan oleh mujtahid, dan mengambil dalam satu permasalahan yang memiliki rukun – rukun dan pecahan – pecahan tertentu dua pendapat atau lebih yang menyampaikan kepada satu hakikat cantuman yang tidak diiktiraf oleh mana – mana orang (al-Zuhayli, 2001, 2:1171; Nyazee, 2002, 125).
- 3) Beramal dalam satu permasalahan dengan dua pendapat bersama – sama atau salah satu darinya, dengan adanya kesan pendapat yang kedua. Ia dinamakan dengan Ijtihad Murakkab (Sano, 2000, 146).
- 4) Iaitu dengan mencantumkan dalam satu permasalahan dua pendapat atau lebih sehingga terhasil darinya satu hakikat cantuman yang tidak dikatakan oleh mana – mana orang (al-Bani, 1981, 91).
- 5) Iaitu mencari pendapat ulamak yang paling mudah dalam permasalahan yang diikhtilafkan, atau membentuk satu ibadah dari pendapat – pendapat beberapa orang ahli ilmu yang mana sesetengah mereka berpendapat dengan ketidaksahihan ibadah yang dilakukan dengan pendapat sesetengah yang lain (al-Saffarayni, 1998, 135).
- 6) Iaitu perbuatan mencampurkan pelbagai pendapat mazhab dalam sesuatu masalah dan tidak terikat dengan pendapat satu mazhab (Malik, 2005, 12).

Apa yang dapat disimpulkan dari pembentangan beberapa pengertian talfiq ini ialah, ia merupakan *satu cara penghukuman dengan keluar dari keterbatasan cara yang satu kerana tuntutan faktor – faktor tertentu pada satu sudut dari satu permasalahan fiqh*. Setiap unsur dari pengertian talfiq ini memperjelaskan pemahamannya.

“Satu cara penghukuman” bermaksud mazhab atau metodologi penghasilan hukum dari dalil, kerana tujuan talfiq ialah untuk mendapatkan hukum syarie dalam satu masalah tertentu.

“Keluar dari keterbatasan cara yang satu” bermaksud melonggarkan pegangan mazhab dengan menerima mazhab – mazhab yang lain, kerana talfiq itu terlaksana ketika berlakunya pencampuran dua pendapat dari metodologi penghukuman yang berbeza.

“Tuntutan faktor – faktor tertentu” bermaksud sebab – sebab yang membawa kepada melonggarkan pegangan mazhab yang satu dan menerima pendapat mazhab yang lain, kerana talfiq tidak mungkin berlaku tanpa bersebab sekalipun sebab itu hanyalah kepentingan peribadi (Malik, 2005, 16).

“Pada satu sudut dari satu permasalahan fiqh” bermaksud pecahan dan cabang dari satu masalah fiqh yang diperselisihkan, lalu keluar dari pendapat mazhab yang dipegang dalam penghukuman pecahan dan cabang ini kepada mazhab yang lain, kerana tidak dinamakan talfiq jika menerima pendapat mazhab yang lain secara keseluruhannya dalam satu permasalahan fiqh.

Dari konteks negara Malaysia yang mana agama Islam telah dijadikan agama rasminya,¹ penerapan konsep talfiq ini adalah merujuk kepada pencampuran mazhab – mazhab yang lain ke atas mazhab utamanya iaitu mazhab Syafie (Othman, 1998, 217). Ini bermakna, talfiq dalam konteks pengamalan masyarakat Islam di Malaysia ialah mengertikan mazhab Syafie ini dengan ‘cara yang satu’ dalam takrifan yang lalu.

Apa yang dinamakan talfiq di Malaysia ialah ketika mana pegangan dengan mazhab Syafie ini dilonggarkan dengan mengambil pendapat – pendapat lain yang bukan dari mazhab ini dalam penghukuman masalah fiqh.

Pandangan Ulamak Mengenai Kebolehan Bertalfiq

Setelah memahami konsep Talfiq dan beberapa istilah lain yang berhubungkait dengannya, penulis ingin membentangkan di sini hukum melakukan dan mengamalkan talfiq mengikut pandangan para ulamak. Seperti kebiasaannya, setiap perkara yang diperselisihkan oleh ulamak akan menatijahkan perpecahan pandangan mereka kepada dua kelompok, yang mana salah satunya bersetuju dan yang keduanya tidak bersetuju. Kemudian, diselangi antara dua pendapat ini pendapat ketiga yang cuba mengharmonikan perselisihan dengan melakukan **talfiq** antara dua pendapat ini, iaitu mengambil sebahagian dari pendapat pertama dan sebahagian dari pendapat kedua.

Seperti kebiasaannya juga, setiap kelompok akan memperjuangkan pendapat masing – masing dengan menyusun dalil dan hujah serta kritikan terhadap dalil dan hujah dari kelompok yang bertentangan. Tanpa membincangkan perdebatan mereka ini secara terperinci, penulis akan menyebut di perenggan – perenggan berikut ringkasan berkenaan pandangan para ulamak mengenai kebolehan bertalfiq.

Golongan yang tidak menerima talfiq dan berpendapat dengan ketidakbolehan mengamalkan talfiq bersandarkan kepada beberapa dalil, antaranya (Mustafa, 1998, 47; al-Zuhayli, 2001, 2:1172; Malik, 2005, 55; al-Bani, 1981, 92):

- 1- Talfiq mewujudkan hukum ketiga bagi dua hukum yang telah disepakati oleh ulama dalam membataskan perbezaan pendapat terhadap masalah. Ini bertentangan dengan apa yang telah diterima oleh ulamak tentang keharaman mewujudkan hukum baru ini.
- 2- Talfiq menyebabkan penciptaan satu pendapat baru yang tidak pernah dikatakan oleh mana – mana ulamak terdahulu. Ia seolah – olah mewujudkan satu mazhab baru hasil cantuman pendapat – pendapat yang dilakukan oleh seorang yang bukan mujtahid.

¹ Federal Constitution As At 10th Sept 2002, disusun oleh: Legal Research Board, Petaling Jaya, International Laws Book Service, 2002, m/s 13.

- 3- Talfiq melanggar tuntutan bermazhab dan bertaqlid, kerana ia menyebabkan seseorang itu mencampur adukkan mazhabnya dengan mazhab yang lain. Jika talfiq dibolehkan, maka tidak ada faedahnya seseorang itu bermazhab.
- 4- Talfiq membawa kepada perbuatan meremeh – remehkan urusan agama, dan meletakkan hawa nafsu sebagai ukuran dalam melakukan ibadah. Jika talfiq dibolehkan seseorang itu akan memilih – milih dari setiap mazhab apa yang bersesuaian dengan keinginannya.

Golongan kedua yang menerima talfiq dan berpendapat dengan keharusan atau kebolehan mengamalkan talfiq bersandarkan kepada beberapa dalil, antaranya (Mustafa, 1998, 40; al-Zuhayli, 2001, 2:1173; Malik, 2005, 64; al-Bani, 1981, 105):

- 1- Telah menjadi satu ketetapan dalam Islam bahawa kita wajib mengikut al-Qura'n dan al-Sunnah. Sekiranya kebenaran yang ditunjukkan oleh dua sumber ini berada di luar dari mazhab yang kita pegang maka kita wajid mengambilnya, sekalipun terpaksa mencampur adukkan pendapat – pendapat.
- 2- Telah menjadi satu ketetapan juga dalam Islam bahawa ia bersifat memudahkan. Pengharaman talfiq yang memaksa seseorang itu berpegang dengan mazhabnya sekalipun dia sudah mengetahui kebenaran yang lain adalah satu bebanan ke atasnya. Iaitu menafikan haknya untuk melakukan apa yang diketahuinya sebagai yang lebih benar dan tepat dengan Shariah.
- 3- Tiada dalil dari Syarak yang menunjukkan pengharaman melakukan talfiq ini, maka sebagaimana bertaqlid dan bermazhab itu dibolehkan, sewajarnya bertalfiq juga dibolehkan.
- 4- Membolehkan bertalfiq boleh menyebabkan seseorang itu berusaha mendalami agama dan mencari ilmu, kerana orang yang berusaha untuk menilai sejauh mana kebenaran pegangannya akan berusaha menuntut ilmu. Berbeza dengan pengharamannya, yang hanya menyebabkan pemikirannya beku dan jumud dengan apa yang diwarisinya dari orang yang sebelumnya.

Pengharmonian antara golongan yang mengatakan ketidakbolehan secara total dan golongan yang mengatakan keharusannya secara mutlak tergambar pada usaha meletakkan syarat – syarat untuk mengamalkan talfiq (Abdullah, 2004, 142) dan membataskan keadaan – keadaan tertentu (Malik, 2005, 59). Dengan lebih terperinci, hukum talfiq ini boleh dibahagikan kepada lima bahagian mengikut pembahagian hukum syarie iaitu wajib, sunat, harus, makruh dan haram (Malik, 2005, 95). Pembahagian ini dibuat berdasarkan cara, sebab dan natijah dari melakukan talfiq itu sendiri (Sano, 2000, 146; al-Zuhayli, 2:1176).

Kesimpulannya, menghukum boleh atau tidak bertalfiq itu memerlukan penelitian yang mendalam dalam menseimbangkan antara merealisasikan ciri kemudahan dan keringanan Shariah dan mengelakkan fitnah ketidakseragaman amalan masyarakat sehingga menyebabkan perdebatan dan pertelingkahan. Sekalipun penulis cenderung untuk mengatakan bahawa talfiq itu diharuskan, namun pengharusan ia adalah satu idea yang pelaksanaannya ke atas masyarakat Islam memerlukan persediaan dan pengawasan. Apa yang dapat penulis perhatikan, kelompok yang menentang keharusan ini ialah dari kalangan orang yang berilmu agama dan bukannya masyarakat awam. Ini kerana masyarakat awam umumnya tidak mengetahui adakah amalan mereka itu sebenarnya dari mazhab yang mereka anuti atau pun tidak. Mereka hanya mewarisi apa diamalkan oleh orang sebelum mereka atau pun mereka menerima dari guru – guru agama melalui majlis – majlis pengajian.

Persediaan yang penulis maksudkan ialah usaha – usaha yang dilakukan sebelum pelaksanaan talfiq di dalam masyarakat seperti memberi kesedaran kepada mereka tentang realiti mazhab – mazhab, pengutamaan kepada pendapat yang bertepatan dengan nas dan maslahah semasa, dan pengglobalan fiqh mazhab. Pengawasan pula ialah usaha – usaha yang dilakukan setelah talfiq itu dilaksanakan seperti mewujudkan satu badan khas yang mengkaji pendapat – pendapat semua mazhab dan mencari pendapat yang paling sahih dan tepat.

Mereka yang menentang pengamalan talfiq ini sebenarnya akan merasakan kesempitan dan keterbatasan ketika mencari penyelesaian untuk masalah – masalah baru yang timbul. Suasana – suasana kehidupan yang berbeza juga memberi kesan kepada hukum yang diamalkan, kerana tidak semua hukum yang diterima dari mazhab itu terlepas dari faktor masa, tempat, adat dan keadaan yang mengelilingi ketika hukum itu dikeluarkan.

Sejarah Perkembangan Islam di Malaysia dan Hubungkaitnya Dengan Talfiq

Kedatangan Islam ke Malaysia telah mencorakkan tatacara hidup masyarakat melayu sejak awal penubuhan kerajaan Melayu lagi. Meskipun berlaku perbezaan pendapat di kalangan ahli sejarah tentang siapa sebenarnya yang membawa masuk Islam ke Tanah Melayu, namun apa yang penting ialah penyebarluasan Islam telah tidak didepani dengan tentangan serta halangan. Peranan yang dimainkan oleh pendakwah Islam ketika itu ternyata berkesan kerana dengan tidak mengambil masa yang panjang, Islam telah menjadi agama masyarakat melayu mengantikan anutan fahaman Hindu.

Kemunculan fenomena bermazhab yang bermula pada kurun keenam hijriah telah juga mencorakkan cara pengamalan agama Islam di kalangan masyarakat melayu pada mula penerimaannya. Pendakwah yang telah membawa masuk Islam ke Tanah Melayu telah juga membawa cara ini bersama, sehingga Islam yang diterima sebagai agama baru oleh masyarakat melayu adalah dengan cara ini. Mazhab Syafie telah diterima sebagai mazhab rasmi kerajaan Islam di negara ini sejak beratus – ratus tahun yang lalu (Othman, 1998, 217). Ia telah mendominasikan cara pengamalan dan pemahaman masyarakat melayu terhadap agama Islam, dengan menjadikan segala perundangan dan permasalahan bersumberkan apa yang terkandung di dalam mazhab ini.

Sistem – sistem kenegaraan di Tanah Melayu pada ketika itu seperti kehakiman, pentadiran, penghukuman, perundangan, pendidikan dan kemasyarakatan dibentuk berdasarkan apa yang termaktub di dalam mazhab Syafie. Pengamalan dengan mazhab ini sangat berakar umbi dalam kehidupan masyarakat melayu, terutamanya dalam bidang pendidikan dan perundangan, demi menjamin keberlangsungan cara kefahaman Islam ini yang telah diwarisi zaman berzaman. Pergolakan kuasa politik melayu

akibat kehadiran beberapa kuasa penjajah tidak mengubah suasana bermazhab ini, sekalipun ia telah membataskan pelaksanaan agama Islam kepada aspek – aspek yang lebih kecil. Pihak penjajah yang datang dengan sistem perundangan mereka sendiri telah mengantikan undang – undang Islam yang sedia ada dengan undang – undang mereka. Pertentangan dari masyarakat Islam melayu yang berdasarkan kesedaran tentang pencabulan ini menunjukkan kepada kesungguhan mereka membela agama Islam yang dianuti dari diperlekehkan oleh penjajah (Abdullah, 1994, 82).

Penulis berpendapat bahawa sejarah perkembangan Islam di Malaysia telah berhadapan dengan beberapa faktor yang mendedahkan kepada masyarakat melayu dengan talfiq ini. Bagi menyokong pendapat ini, penulis senaraikan beberapa faktor atau pun petunjuk kepada kebolehan berlakunya talfiq di sepanjang sejarah Islam di Malaysia:

- 1- Kedudukan Tanah Melayu (Melaka terutamanya) sebagai laluan dagangan antarabangsa menjadikannya destinasi persinggahan penting bagi pedagang – pedagang yang datang dari segenap negara. Ini menyebabkan masyarakat Islam di sini terdedah dengan mazhab – mazhab selain mazhab Syafie. Perkara ini sekali pun tidak menjadikan mereka meninggalkan mazhab pegangan mereka, tetapi ia membuatkan mereka mengetahui dengan kewujudan cara – cara lain dalam pengamalan agama Islam.
- 2- Rentetan daripada perkara pertama, pendedahan ini lebih meluas apabila masyarakat luar mula menetap dan bermustautin di Tanah Melayu. Masyarakat muslim yang datang dari Cina, Arab dan India ke negara ini lalu tinggal di sini untuk beberapa tahun mengamalkan mazhab – mazhab mereka yang berbeza dengan mazhab Syafie yang dipegang oleh masyarakat melayu.
- 3- Ketoleransian antara mazhab dititikberatkan dalam menjamin keutuhan perhubungan diplomasi antara kerajaan melayu dengan kerajaan – kerajaan Islam yang lain. Telah dicatatkan bahawa kerajaan melayu Melaka mempunyai hubungan politik yang baik dengan kerajaan Islam Uthmaniyyah, sekalipun mazhab yang menjadi pegangan utama kerajaan ini ialah mazhab Hanafi.
- 4- Selepas kemerdekaan Malaysia, perlembagaan persekutuan telah digubal sebagai dasar penubuhan sebuah negara baru yang merdeka lagi berdaulat. Di dalam perlembagaan ini, apa yang tercatat ialah agama Islam secara umumnya telah diiktiraf sebagai agama rasmi persekutuan, tanpa merujuk kepada mana – mana mazhab.² Berdasarkan perkara ini, masyarakat Islam di Malaysia tidak terbatas kepada golongan yang berpegang dengan mazhab Syafie sahaja.

Corak perkembangan Islam di Malaysia memungkinkan berlakunya talfiq di dalam masyarakat dengan adanya pertembungan bangsa yang berbilang mazhab. Pendedahan awal yang mereka terima ini memberikan satu impak dalam mengambil pendirian samaada berterusan dalam berpegang dengan mazhab Syafie atau bertelorsari dengan mazhab – mazhab lain. Pada ketika – ketika yang memerlukan masyarakat Islam melayu bercampur dengan masyarakat Islam lain di negara ini, pendedahan ini menjadi lebih ketara bahawa mereka perlu menghormati pegangan mazhab orang lain dan menerima sebagai sebahagian dari agama Islam.

Kedatangan Talfiq di Malaysia: Penerimaan dan Penolakan

Sebagaimana yang telah dibentangkan lalu, bahawa kita semestinya menerima hakikat berlakunya perhubungan secara langsung dan tidak langsung antara masyarakat melayu yang berpegang dengan mazhab Syafie dengan masyarakat bukan melayu yang berpegang dengan selain mazhab ini. Ini merupakan titik pemula bagi kemunculan talfiq di dalam masyarakat melayu, yang mana unsur – unsur dari mazhab lain mula meresap masuk ke dalam pengamalan mazhab mereka.

Kemasukan talfiq ke dalam pengamalan fiqh di kalangan masyarakat melayu berlaku dengan dua cara; dibawa dan sedia ada. Cara yang pertama kebiasaannya terjadi melalui kewujudan orang perseorangan atau kumpulan tertentu yang menyebarkan kesedaran tentang perlunya bertalfiq dan mengambil pendapat – pendapat yang bukan dari mazhab Syafie. Manakala, cara yang kedua pula terjadi melalui pencampuran yang sebatи antara masyarakat melayu dengan masyarakat bukan melayu dalam hal – hal pengamalan fiqh harian, sehingga berlakunya pencampuran dalam pengamalan mazhab itu sendiri.

Penulis mengambil gerakan Kaum Muda sebagai contoh yang jelas untuk cara yang pertama ini. Kemunculan Kaum Muda yang merupakan ancaman kepada Kaum Tua menjadi perintis kepada gerakan penjernihan fiqh Islam yang sebenar. Kaum Tua dilihat sebagai satu golongan yang amat mementingkan cara tradisi dalam menyebarkan Islam dan berpegang kuat dengan mazhab Syafie (Awang, 1998, 2). Kaum Tua melihat pembawaan Kaum Muda ini sebagai satu yang membahayakan masyarakat melayu pada ketika itu. Apa yang dibawa oleh Kaum Muda sebenarnya adalah bagaimana untuk mengatasi permasalahan – permasalahan seperti Bidaah, Khurafat, Taqlid dan Jumud (Ibrahim, 1985, 325). Secara umumnya, ada beberapa prinsip dalam gerakan Kaum Muda yang menyuarakan keperluan bertalfiq dalam masyarakat melayu (Awang, 1998, 22):

- 1- Kembali kepada sumber – sumber Islam yang utama iaitu al-Quran dan al-Sunnah, serta amalan golongan al-Salaf.
- 2- Penekanan ke atas isu – isu bidaah dan khurafat yang diamalkan oleh masyarakat melayu.
- 3- Menghidupkan semula keperluan berijtihad dan mengkritik amalan bertalqid buta dengan apa yang diwarisi.
- 4- Pengecaman ke atas sistem pendidikan pondok yang hanya melahirkan jumud, taqlid dan kemunduran dalam masyarakat melayu.

² Federal Constitution As At 10th Sept 2002, m/s 13.

Kepentingan merujuk semula dua sumber utama Islam, serta mengamalkan Ijtihad dan meninggalkan Taqlid membawa pada salah satu sudutnya kepada bertalfig. Hubungkait antara tiga istilah ini telah penulis sentuh di halaman terdahulu, yang mana Taqlid adalah penyebab kepada Talfiq, dan Ijtihad adalah pelepas dari Talfiq.

Usaha membawa talfig yang dilakukan oleh Kaum Muda dan golongan – golongan yang seangkatan dengananya telah berdepan dengan tantangan dan halangan. Penulis tidak dapat menjawab persoalan adakah usaha mereka ini berjaya atau tidak, tetapi mereka telah berusaha memberi pengetahuan dan kesedaran kepada masyarakat Islam di Malaysia bahawa ada impak disebalki keleraian pegangan mazhab Syafie kepada mazhab – mazhab lain. Impak ini dilihat sebagai satu yang negatif oleh golongan yang menolak talfig kerana ia mewujudkan ketidaksamaan amalan fiqh, dan ia dilihat sebagai satu yang positif oleh golongan yang menerima talfig kerana ia memberikan penyelesaian dan mendekatkan kepada ketepatan Syarak.

Dari satu sudut yang lain, kedatangan talfig ke dalam kehidupan masyarakat Islam melayu Malaysia berlaku dalam dua keadaan; disedari dan tidak disedari. Ini merujuk kepada pelaksanaan yang dijalankan oleh pihak pemerintah melalui jabatan – jabatan tertentu yang menyalurkan penghukuman fiqh kepada masyarakat. Keadaan yang disedari ini bermaksud pihak pemerintah mewartakan satu hukum fiqh dengan pemberitahuan bahawa hukum ini adalah hasil gabungan antara pendapat mazhab Syafie dengan mazhab – mazhab lain, atau pun ia adalah dari pendapat mazhab lain secara keseluruhannya. Keadaan yang tidak disedari pula bermaksud pewartaan satu hukum fiqh yang dihasilkan melalui cara talfig tanpa pemberitahuan umum. Cara inilah yang biasanya dilakukan oleh pihak pemerintah demi mengelakkan kesalahfahaman dan ketidakjelasan.

Penulis ingin membentangkan beberapa perkara yang telah dipersetujui oleh Majlis Fatwa Kebangsaan berkaitan talfig ini (Firdaus, 2003, 135):

- 1- Secara prinsipnya, Majlis ini mengakui keempat – empat mazhab dalam fiqh, kerana golongan Ahl al-Sunnah wa al-Jamaah itu adalah mereka yang berpegang dengan hukum – hukum Syarak dengan cara mazhab yang empat ini.
- 2- Majlis ini melarang mana – mana pertubuhan agama dari mewartakan kebebasannya dari mana – mana mazhab, dan ideologi ini perlu diperbetulkan untuk mengelakkan pertelingkahan antara manusia.
- 3- Majlis Fatwa Kebangsaan bersetuju mengambil mazhab Syafie sebagai asas dalam memilih fatwa – fatwa dan hukum – hakam negara, dan mazhab ini haruslah didahulukan dari mazhab – mazhab lain.
- 4- Majlis telah bersetuju bahawa pelaksanaan undang – undang Islam mestilah mengikut mazhab Syafie, tetapi sekiranya hukum di dalam mazhab ini tidak menepati maslahah umum semasa maka dibolehkan mengambil mana – mana mazhab dari mazhab yang tiga itu.

Dari apa yang disebut ini, jelaslah bahawa pengamalan talfig adalah diterima dengan rasmi secara pilihan kedua, iaitu selepas berusaha berpegang dengan mazhab Syafie. Dengan kata lainnya, berpaling kepada talfig hanya dibolehkan dengan bersyarat dan bersebab, dan pada masa yang sama mengutamakan mazhab Syafie seboleh mungkin.

Apa yang lebih menarik daripada itu, konsep Talfiq ini pernah disebut di dalam sidang parlimen Malaysia, ketika mana Setiausaha Parliment Kewangan Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh membentangkan laporan berkenaan industri modal dan kewangan berdasarkan Islam. Beliau memasukkan al-Talfiq ini di dalam senarai instrumen modal berlandaskan Syariah yang telah banyak ditubuhkan.³ Ternyata, pelaksanaan talfig telah begitu meluas di dalam sektor perbankan, permodalan dan kewangan Islam di Malaysia sehingga ia dilihat sebagai satu alat yang wajar dikedepankan dalam sektor ini.

Di sini penulis ingin menyenaraikan beberapa penghukuman fiqh yang telah dilaksanakan di dalam masyarakat Islam Malaysia sebagai contoh kepada pengamalan talfig:

- 1- **Pembinaan masjid dengan menggunakan harta yang dikumpul dari zakat fitrah.** Mengikut mazhab Syafie, harta yang diperolehi hasil kutipan zakat fitrah tidak boleh disalurkan kepada selain asnaf yang lapan itu. Membina masjid tidak termasuk di dalam lapan golongan ini mengikut mazhab Syafie, tetapi mengikut mazhab Hanafi ia termasuk di dalam golongan fi sabillah. Masyarakat Islam Malaysia telah menerima pengamalan ini dengan tidak menyedari bahawa ia adalah salah satu bentuk talfig (Mustafa, 1998, 104).
- 2- **Mewajibkan pembeli mematuhi janjinya untuk membeli barang dari bank (al-Murabahah Li al-Amir Bi al-Shira').** Mengikut mazhab Syafie, perbuatan ini tidak sah kerana janji tidak menyerupai aqad. Maka, tiada kemestian dan kewajipan dalam urusniaga seperti ini. Tetapi, mengikut pendapat dari mazhab yang lain, urusniaga ini melazimkan kemestian. Pelaksanaannya di dalam perbankan Islam dan institusi kewangan di Malaysia menunjukkan penerimaan talfig dalam aspek muamalah (Mustafa, 1998, 106).
- 3- **Aurat pelajar wanita Islam di hadapan Ajnabiyyah di asrama perempuan.** Mengikut mazhab Syafie, seorang muslimah tidak boleh membuka aurat di hadapan wanita ajnabiyyah kafirah, kerana auratnya dihadapan wanita ini adalah sama dengan auratnya dihadapan lelaki muslim. Tetapi, Majlis Fatwa Negeri Sembilan telah menfatwakan keharusan membuka aurat ini sekiranya ada kepentingan (darurah) yang menuntut kepada membuka sebahagian badannya. Ini dengan mengambil pendapat mazhab Hanbali yang membolehkan seorang muslimah membuka aurat dihadapan wanita kafirah (Mustafa, 1998, 108).
- 4- **Membayar zakat fitrah dengan menggunakan wang.** Mengikut mazhab Syafie, tidak boleh membayar zakat fitrah dengan menggunakan wang, kerana yang dituntut adalah dengan menggunakan makanan asasi seperti beras, gandum

³ <http://www.parlimen.gov.my/hindex/pdf/DR-03-11-1998.pdf>

dan tamar. Tetapi, apa yang diamalkan di Malaysia dengan meluasnya di setiap negeri ialah kebolehan membayar zakat fitrah dengan wang. Ini adalah dengan mengambil pendapat mazhab Hanafi yang membolehkan membayat zakat fitrah dengan nilai makanan asasi itu (Mustafa, 1998, 110).

- 5- **Menjual harta waqaf.** Mengikut mazhab Syafie, harta – harta yang telah diwaqafkan tidak boleh dijualbeli kerana ia sudah menjadi milik orang Islam secara umumnya. Namun apa yang berlaku di Malaysia adalah sebaliknya, iaitu masyarakat Islam memilih untuk tidak mengikut mazhab Syafie dalam perkara ini, tetapi memilih pendapat dari mazhab Hanbali yang membolehkan jualbeli harta waqaf. Ini memandangkan keperluan kepada tempat seperti meluaskan masjid dan sekolah. Pengamalan ini telah banyak dilakukan di Malaysia terutamanya di negeri Kelantan (Mustafa, 1998, 112).
- 6- **Berkahwin dengan perempuan Kristian di Sabah dan Serawak.** Mengikut mazhab Syafie, tidak boleh mengambil kira orang Kristian pada zaman sekarang ini sebagai ahli Kitab, maka tidak boleh seorang muslim mengahwini perempuan yang menganut agama Kristian. Tetapi, memandangkan kepada keadaan yang mendesak Majlis Fatwa Kebangsaan telah berpegang dengan pendapat selain mazhab Syafie yang mengambil kira perempuan Kristian ini adalah dari ahli Kitab. Dengan fatwa ini, Majlis telah mengharuskan lelaki muslim di Sabah dan Serawak berkahwin dengan perempuan – perempuan yang beragama Kristian (Firdaus, 2003, 139).
- 7- **Mendirikan solat Jumaat dengan bilangan makmun kurang daripada 40 orang.** Mengikut mazhab Syafie, solat Jumaat tidak boleh didirikan sekiranya bilangan jemaahnya kurang daripada 40 orang. Tetapi, Majlis Fatwa Kebangsaan telah mengeluarkan fatwa tentang kebolehan mendirikan solat Jumaat dengan hanya empat orang bagi penuntut Malaysia yang berada di luar negara (Firdaus, 2003, 139).
- 8- **Hukum wudu' selepas bersentuh antara lelaki dan perempuan semasa bertawaf.** Mengikut mazhab Syafie, bersentuhan antara lelaki dan perempuan yang bukan mahram dengan tidak berlapik adalah membatalkan wudu'. Tetapi, semasa bertawaf, ketika manusia bercampur lelaki dan perempuan, kemungkinan untuk batal wudu' dengan sebab ini adalah besar. Namun, telah difatwakan kebolehan mengikut mazhab Hanbali dalam perkara ini yang berpendapat wudu' ini tidak batal, demi tidak memberatkan jemaah haji dan umrah.
- 9- **Hukum Bay' al-Muathoh.** Mengikut mazhab Syafie, urusniaga dengan cara ini adalah tidak sah kerana ketidaaan rukun terpenting dalam muamalah iaitu ijab dan qabul. Tetapi, apa yang diamalkan rata – ratanya di Malaysia, orang Islam tidak berpegang dengan pendapat ini sebaliknya berpegang dengan pendapat jumhur yang mengharuskan muamalah seperti ini. Ini memudahkan urusan jualbeli mereka terutamanya ketika muamalah yang berlaku antara manusia dan mesin (Malik, 2005, 128).
- 10- **Jual beli najis haiwan sebagai baja tanaman.** Mengikut mazhab Syafie, sesuatu yang najis tidak boleh diperniagakan, dan tidak sah jualbelinya. Mengikut mazhab Hanafi, najis haiwan yang digunakan untuk tujuan yang berfaedah boleh dijualbeli. Di Malaysia, jualbeli najis haiwan sebagai baja tanaman adalah satu yang diterima dan diamalkan sekalipun ia menyalahi mazhab Syafie sendiri (Malik, 2005, 129).
- 11- **Penjualan nama perniagaan dan hakcipta.** Mengikut mazhab Syafie, muamalah seperti ini tidak sah dan batal, kerana ia termasuk di dalam jualbeli benda yang tidak wujud. Namun, mengikut mazhab Hanafi hak milik yang bukan zat boleh diperniagakan. Pendapat inilah yang diterima di Malaysia demi menjaga kemaslahatan umum dan meraikan bentuk perniagaan moden (Malik, 2005, 130).
- 12- **Kontrak sewa beli (al-Ijarah al-Muntahiyah bi al-Tamlid).** Mengikut mazhab Syafie, kontrak seperti ini adalah tidak sah dan batal di sisi Syarak kerana ia mengandungi dua kontrak dalam satu masa iaitu sewa dan beli. Ini menepati maksud gharar yang ditegah oleh Syarak. Walaubagaimanapun, kebanyakan syarikat kewangan Islam termasuk di Malaysia tidak mengambil pendapat ini, tetapi mengambil pendapat mazhab Maliki dan Hanbali yang membolehkannya (Malik, 2005, 131).
- 13- **Menggunakan wang faedah untuk kebajikan.** Majlis Fatwa di beberapa buah negeri di Malaysia seperti Pulau Pinang, Perlis dan Kedah telah mengeluarkan fatwa keharusan menggunakan wang faedah untuk perkara – perkara kebajikan umum. Ini bertentangan dengan pendapat jumhur termasuk mazhab Syafie yang melarang mengambil dan menggunakan wang riba. Majlis Fatwa Kebangsaan juga bersetuju dengan keharusan ini kerana melihat mudarat yang akan berlaku jika duit itu dibiarkan di dalam bank (Malik, 2005, 131).
- 14- **Kontrak hutang (Bay' al-Dayn).** Mengikut mazhab Syafie dan jumhur, hutang tidak boleh dijualbeli kerana ia satu yang tidak dimiliki sepenuhnya, dan ia adalah satu kontrak yang lain. Namun begitu, kebanyakkan syarikat kewangan Islam di Malaysia telah menggunakan kontrak ini terutamanya ketika melibatkan projek – projek besar yang menelan berbilion – bilion ringgit. Dalam mazhab Hanbali, ada pendapat yang membenarkan kontrak seperti ini, lalu mereka mengambil pendapat ini dan meninggalkan pendapat jumhur (Malik, 2005, 133).
- 15- **Bayaran deposit (Bay' al-'Urbun).** Di Malaysia, pemberian deposit di awal jualbeli adalah satu perkara yang diterima, yang mana sekiranya pembeli gagal untuk membeli barang maka deposit ini akan menjadi hakmilik penjual. Ini bertentangan dengan pendapat jumhur dan mazhab Syafie yang melarang pemberian deposit ini. Mereka yang mengamalkannya adalah kerana menerima pendapat mazhab Hanbali yang membolehkannya (Malik, 2005, 133).

Lima belas contoh yang disebutkan di atas adalah sebahagian kecil daripada bukti – bukti bahawa amalan bertalfiq antara mazhab itu diterima dan digunakan oleh masyarakat Islam di Malaysia. Lebih banyak lagi contoh seperti ini akan kita temui kerana keadaan darurah yang memaksa seseorang itu meninggalkan pegangan mazhabnya akan sentiasa berlaku, serta

permasalahan baru yang sering timbul menuntut jawapan yang tidak menyalahi kemaslahatan umum tetapi menyalahi pegangan mazhab.

Dengan apa yang kita lihat ini, tidak sewajarnya kita menganggap perkembangan fiqh ini membantutkan usaha mendalam dan memelihara mazhab Syafie sebagai mazhab rasmi negara. Kepositifan pendirian yang diambil oleh pihak pembuat dan pengeluar fatwa ini terserlah pada pemastian bahawa setiap permasalahan fiqh yang timbul mempunyai jawapan yang menepati Syarak dan meraikan kemaslahatan. Membatasi diri dengan apa yang terkandung di dalam mazhab Syafie dalam permasalahan – permasalahan ini hanya akan menimbulkan kecaman dan tohmahan terhadap ketaksuhan dan kejumudan berfatwa. Bahkan, apa yang lebih teruk dari itu kecaman dan tohmahan ini juga ditujukan kepada para ulamak mazhab Syafie terdahulu yang mengasaskan dan meluaskan mazhab ini.

Talfig Sebagai Jalan Penyelesaian Bagi Masalah – Masalah Fiqh Semasa di Malaysia

Sebagai satu pengakhiran bagi kertas kerja ini, penulis merasakan ada baiknya mengambil satu segi yang jarang dilihat oleh pengkaji – pengkaji isu talfig ini. Iaitu, menjadikan talfig ini sebagai satu alat atau medium berijtihad yang membantu para pengeluar fatwa menyelesaikan masalah – masalah fiqh semasa di Malaysia. Dengan kata lainnya, keterbukaan berfikir dan keluasan meneliti terhadap khazanah fiqh yang ada dengan memastikan kesahihan dan ketepatan nas yang menyokong menjadi metodologi utama dalam mengeluarkan setiap hukum bagi permasalahan fiqh yang timbul.

Dr. Yusuf al-Qaradhawi pernah mengutarakan jenis ijtihad ini dengan menamakannya sebagai al-Ijtihad al-Intiqâ'i yang bermaksud ijtihad dalam memilih pendapat yang tepat dengan Nas, Maqasid al-Shariah dan masalah umum (al-Qaradhawi, 1989, 115). Konsep ijtihad yang dibawa oleh Dr. Yusuf al-Qaradhawi ini tidak berbeza dengan konsep talfig yang ingin kita ketengahkan ini, kerana seseorang mufti tidak boleh melakukan talfig dalam penghukumannya kecuali dengan sebab yang menuntut. Apakah ada sebab lain yang perlu diiraikan oleh mufti ini daripada ketepatan nas dan kehampiran kepada Maqasid?

Penutup

Sebagai penutup bagi kertas kerja ini, penulis senaraikan semula isi – isi penting yang terkandung di halaman – halaman terdahulu:

- 1- Talfig boleh didefinisikan dengan satu cara penghukuman dengan keluar dari keterbatasan cara yang satu kerana tuntutan faktor – faktor tertentu pada satu sudut dari satu permasalahan fiqh.
- 2- Ulamak telah berpecah kepada dua kumpulan berkenaan hukum bertalfig, yang mana satu kumpulan mengharamkannya kerana pertentangan dengan Syarak yang diwujudkannya serta kesan buruk yang mengikutinya, dan satu kumpulan yang lain mengharuskannya kerana keserasian Syarak yang dibawanya serta kesan baik yang mengikutinya.
- 3- Sejarah perkembangan Islam yang telah dilalui oleh masyarakat Malaysia turut menyumbang dalam penerimaan terhadap talfig, di mana penekanan dalam meraikan kemaslahatan umum menjadi faktor utamanya.
- 4- Kemasukan talfig ke dalam pengamalan fiqh di kalangan masyarakat Islam Malaysia berlaku dengan dua cara iaitu dibawa dan sedia ada.
- 5- Dari satu sudut yang lain, kedatangan talfig ke dalam kehidupan masyarakat Islam Malaysia berlaku dalam dua keadaan iaitu disedari dan tidak disedari.
- 6- Kepositifan pendirian yang diambil oleh pembuat talfig di Malaysia terserlah pada pemastian bahawa setiap permasalahan fiqh yang timbul mempunyai jawapan yang menepati Syarak dan meraikan kemaslahatan.
- 7- Keterbukaan berfikir dan keluasan menilai yang terkandung di dalam talfig terhadap khazanah fiqh Islam dengan memastikan kesahihan dan ketepatan Nas yang menyokong menjadi metodologi utama dalam mengeluarkan hukum.

RUJUKAN

- Abdullah, Abdul Rahman Haji. 1994. Gerakan Anti Penjajahan Di Malaysia 1511-1950, Pengaruh Agama Dan Tarikat. Kuala Lumpur: Penerbitan Kintan.
- Abdullah, Hafiz Firdaus. 2004. Pedoman – Pedoman Bermazhab Dalam Islam. Johor, Perniagaan Jahabersa, cetakan 1.
- Al-BÉnÊ, Muhammad SaÑÊd. 1981. ÑUmdah al-TaÍqÊq FÊ al-TaqlÊd wa al-TalfÊq. Dimashq: al-Maktab al-IslÉmÊ.
- Al-FayÈmÊ, AÍmad bin Muhammad. al-MiÎbÉí al-MunÊr. Beirut: al-Maktabah al-ÑIlmiyyah.
- Al-QarÈlawÊ, YÈsuf. 1989. al-IjtihÊd FÊ al-SharÈñah al-IslÉmiyyah MaÑa NaÐarÉt TaÍlÈliyyah FÊ al-IjtihÊd al-MuÑÉlîr. Kuwait: DÉr al-Qalam, cetakan 2.
- Al-RÉzÊ, Muhammad bin AbÊ Bakr. 1995. MukhtÉr al-ØiÍÉh. Beirut: Maktabah LubnÉn.
- Al-SaffÉraynÊ, AbÊ al-ÑAw Muhammad bin Ahmad. 1998. al-TaÍqÊq FÊ BuÏlÉn al-TalfÊq. al-RiyÉd: DÉr al-ØumayÑÊ, cetakan 1.

- Al-Zuīaylī, Wahbah. 2001. *Uṣūl al-Fiqh al-Islāmī*. Dimshaq: Dér al-Fikr, cetakan 2.
- Awang, Amilah binti. 1998. *The Modern Revivalist Movements in Malaysia: a study on Kaum Tua And Kaum Muda*. Thesis Master, Jabatan Usuluddin dan Perbandingan Agama, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia.
- Ibn Manḍīr, Muhammad bin Mukrim. 1990. *Lisān al-ÑArab*. Beirut: Dér ØÉdir, cetakan 1.
- Ibrahim, Ahmad. 1985. “Undang–Undang Islam di Malaysia” dalam Zuraini Majid, Masyarakat Malaysia, Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Malik, Maszlee. 2005. *Talfiq: Beramal Dengan Pelbagai Mazhab*. Selangor: Karya Bestari Sdn. Bhd., cetakan 1.
- Firdaus Nurulhuda Mohd. 2003. *Óthér al-ÚurEf al-IjtīmÉNiyyah ÑAla al-FatÉwÉ al-SharÑiyyah: MÉlÉzÉyÉ NamÉdhajan*. Pusat Penyelidikan, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia, cetakan 1.
- Mustafa, Mohd Fadhil. 1998. *al-Talfīq Bayna al-Madhāhib Wa Atharuhu FÉ al-Fiqh al-Islāmī*. Thesis Master, Jabatan Fiqh dan Usul al-Fiqh, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia.
- Nyazee, Imran Ahsan Khan. 2002. *Theories of Islamic Law, Methodology of Ijtihad*. Kuala Lumpur: The Other Press.
- Othman, Mahmud Saedon A. 1998. *Institusi Pentadbiran Undang – Undang & Kehakiman Islam*. Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka, cetakan 2.
- SÉno, Quib Muñaf. 2000. *MuñjÉm MuñlalaÍÉt Uṣūl al-Fiqh*. Beirut: Dér al-Fikr al-MuñÉir, cetakan 1.
- WizÉrah al-AwqÉf wa al-Shu’Én al-Islámīyyah. 1987. *al-MawsÉnah al-Fiqhiyyah*. al-Kuwait: WizÉrah al-AwqÉf wa al-Shu’Én al-Islámīyyah, cetakan 1.

Mustafa Mat Jubri Shamsuddin
Department of Fiqh and Usul al-Fiqh
International Islamic University Malaysia, Kuala Lumpur, Malaysia
Email: mussham@iium.edu.my

Miszairi Sitiris
Department of Fiqh and Usul al-Fiqh
International Islamic University Malaysia, Kuala Lumpur, Malaysia
Email: miszairi@iium.edu.my